

**DARI KAMPUNG BARU KE PEKAN: SUATU KAJIAN  
TENTANG PERUBAHAN SOSIO-EKONOMI KAWASAN  
TANJONG SEPAT, DAERAH KUALA LANGAT, NEGERI  
SELANGOR DARUL EHSAN.**

**SOO WAH MING**

**No. Matirk: 060269**

**Latihan Ilmiah  
Bagi Memenuhi Sebahagian  
Daripada Syarat-syarat Untuk  
Ijazah Sarjana Muda Sastera**

**Jabatan Antropologi Dan Sosiologi  
Universiti Malaya  
59100 Kuala Lumpur**

**Sesi1993/1994**

**Bilik Sumber  
Jabatan Antropologi & Sosiologi  
Universiti Malaya**

## PENGHARGAAN

Ucapan terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga ingin saya tujukan kepada Dr. Azizah Kassim, Profesor Jabatan Antropologi dan Sosiologi, selaku penyelia saya semasa kajian dan sepanjang proses penulisan latihan ilmiah ini. Di bawah bimbingan dan penyeliaan beliau, latihan ilmiah ini akhirnya berjaya dihasilkan.

Penghargaan ingin saya sampaikan kepada Encik Chia Buk Chun, Lee Sai Kiaw, Lau Sin, Tan Guat Hoon dan Chia Buk Lai selaku informan utama dalam kajian ini yang telah mencerita dan memberitahu saya maklumat-maklumat berkenaan latarbelakang sebelum dan selepas Kampung Baru Tanjong Sepat (KTS) ditubuhkan. Saya juga berhutang budi kepada penduduk KTS yang telah menjadi responden dalam kajian ini dan yang telah sudi memberi kerjasama.

Ribuan terima kasih juga diucapkan kepada Ketua Kampung KTS Encik Lim Tian Song dan Ahli Majlis Daerah Kuala Langat KTS Encik Chua Tin Song yang sudi meluangkan masa untuk pengkaji menjalankan temubual dengan mereka. Maklumat-maklumat yang diberikan oleh mereka telah menyempurnakan perbincangan dalam kajian ini. Tidak ketinggalan juga pemimpin bagi cawangan parti *Malaysian Chinese Association* (MCA) Parti Gerakan Rakyat Malaysia (Gerakan) dan *Democratic Action Party* (DAP) serta organisasi formal tempatan yang lain seperti Persatuan Penternak Babi Kawasan Kuala Langat, Persatuan Bekas Murid S.R.J.K. (C) Tanjong Sepat dan Persatuan Nama Keluarga Tan, Chia dan Lim. Kerjasama daripada mereka membolehkan kajian ini dijalankan secara licin.



## SINOPSIS

Penghargaan khas ditujukan kepada ibubapa dan teman wanita saya Cik Wong Siew Ling yang sentiasa memberi sokongan tenaga dan moral kepada saya sepanjang masa penyediaan latihan ilmiah ini.

Akhir sekali, ucapan terima kasih kepada rakan-rakan sejabatan yang telah memberi garis panduan, sokongan moral, bantuan dan galakan kepada saya dalam tempoh dua tahun kebelakangan ini. Saya juga ucapkan ribuan terima kasih kepada Encik Zamri, selaku petugas bilik komputer Fakulti Sastera dan Sains Sosial, dalam memberi tunjuk ajar berkenaan pengetahuan penggunaan komputer.

SOO WAH MING

2 hb. Disember, 1993

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

## SINOPSIS

Kajian menumpukan perhatian ke atas faktor-faktor dan agen-agen yang menyebabkan perubahan sosio-ekonomi di kalangan penduduk di Kawasan Tanjong Sepat (KTS) , sebuah kawasan luar bandar yang terletak di Mukim Batu, Daerah Kuala Langat, Negeri Selangor Darul Ehsan. Rangka masa yang dijadikan tumpuan kajian dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama meliputi tempoh masa dari tahun 1930-an sehingga 1960-an. Bahagian kedua meliputi tempoh masa pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru iaitu dari tahun 1970-an sehingga tahun 1990-an.

Perbincangan hasil kajian dibahagikan kepada lima bab utama. Bab 1 adalah mengenai pengenalan tujuan kajian ini dan pengalaman pengkaji semasa kajian ini dijalankan. Pengkaji akan membincangkan pendekatan-pendekatan yang berkaitan dalam kajian perubahan sosial dan latar belakang penubuhan Kampung Baru di Malaya.

Bab 2 menumpukan perbincangan ke atas sejarah penubuhan dan latar belakang sosio-ekonomi KTS secara komprehensif bagi tempoh masa sebelum tahun 1970. Dua tempoh masa yang berlainan iaitu tahun 1930-an hingga 1950 dan tahun 1950-an hingga tahun 1970, dijadikan garis pemisahan untuk meneliti perubahan sosio-ekonomi yang dialami oleh penduduk tempatan dalam tempoh masa tersebut.

Bab 3 adalah berkenaan latar belakang demografi dan aspek sosial KTS selepas tahun 1970 hingga tahun 1990-an. Selain daripada membincangkan latar belakang responden dan isterinya, perbincangan dalam



bab ini juga meliputi perbezaan di antara generasi responden dan generasi anak dari segi taraf pencapaian pendidikan, bentuk rumah tangga, purata saiz isirumah dan aspek-aspek sosial yang lain. Sebab dan akibat mengenai perubahan-perubahan ini turut dihuraikan secara mendalam.

Perubahan dalam aspek ekonomi di KTS dijadikan topik perbincangan utama dalam Bab 4. Pengkaji cuba memberi suatu gambaran yang jelas berkenaan sebab-akibat perubahan dan masalah yang dialami oleh sektor pekerjaan tradisional serta kemunculan kegiatan perniagaan dan industri kecil di KTS, khususnya selepas akhir tahun 1970-an. Perbincangan mengenai bidang pekerjaan anak-anak responden bertujuan menjelaskan perubahan struktur ekonomi di KTS serta mengesan perbezaan bidang pekerjaan yang diceburi oleh generasi responden dan generasi anak.

Dalam Bab 5, pengkaji merumuskan jenis-jenis perubahan sosio-ekonomi dan corak perubahan yang telah dialami oleh penduduk KTS selama ini. Pengkaji juga membuat kesimpulan berkenaan faktor-faktor yang menyebabkan perubahan tersebut. Dalam perkara ini, pengkaji telah menilai semula dan menghuraikan secara mendalam berkenaan pengaruh faktor budaya dan faktor struktural. Pengkaji mengakhiri perbincangan dengan merumuskan satu kesimpulan berkenaan dengan pendekatan kajian perubahan sosio-ekonomi.

**ISI KANDUNGAN****MUKA SURAT**

<b>Penghargaan</b>	<b>I</b>
<b>Sinopsis</b>	<b>III</b>
<b>Isi kandungan</b>	<b>V</b>
<b>Senarai Jadual</b>	<b>VIII</b>
<b>Senarai Rajah</b>	<b>IX</b>
<b>Peta Negeri Selangor</b>	<b>X</b>
<b>Plan Kawasan Tanjong Sepat</b>	<b>XI</b>
<b>BAB 1      PENGENALAN</b>	<b>1-14</b>
1.1    Bidang Dan Tujuan Kajian	1
1.2    Kepentingan Kajian	3
1.3    Kaedah Penyelidikan Dan Pensampelan	4
1.4    Kesulitan-kesulitan Dalam Kajian	6
1.5    Definisi Konsep	8
1.6    Sejarah Penubuhan Kampung Baru	11
<b>BAB 2      SEJARAH KAMPUNG BARU TANJONG SEPAT</b>	<b>15-36</b>
2.1    Pendahuluan	15
2.2    Latar Belakang KTS Sebelum Tahun 1950	15
2.2.1    Sejarah KTS	
2.2.2    Aspek Sosial KTS Sebelum Tahun 1950	
2.2.3    Aspek Ekonomi KTS Sebelum Tahun 1950	
2.3    Latar Belakang KTS Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an	23
2.3.1    Peringkat Awal Penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat	
2.3.2    Keadaan Masyarakat Tempatan Antara Dan 1950 Hingga Tahun 1970	



2.4	Keadaan Kemudahan Asas Sebelum Tahun 1970	28
2.5	Jenis Rumah Dan Tempat Tinggal	32
2.6	Aspek Ekonomi KTS Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an	33
<b>BAB 3</b>	<b>KTS ANTARA TAHUN 1970-AN DAN TAHUN 1993</b>	<b>37-62</b>
3.1	Pendahuluan	37
3.2	Latar Belakang Responden Dan Isteri	38
3.3	Saiz Isirumah	40
3.4	Bentuk-bentuk Rumah Tangga Responden	42
3.5	Ahli Keluarga Responden	44
3.6	Taraf Pendidikan	49
	3.6.1 Taraf Pendidikan Responden Dan Isteri	
	3.6.2 Taraf Pendidikan Anak-anak Responden	
3.7	Kemudahan Asas	59
<b>BAB 4</b>	<b>ASPEK-ASPEK EKONOMI</b>	<b>63-88</b>
4.1	Pendahuluan	63
4.2	Sektor Perikanan	64
4.3	Sektor Penternakan Babi	67
4.4	Sektor Pertanian	71
4.5	Lain-lain Pekerjaan	75
	4.5.1 Sektor Industri Kecil	
	4.5.2 Kegiatan Perniagaan	
4.6	Pekerjaan Anak-anak Responden	81
4.7	Jenis Rumah Responden	83
4.8	Harta Dalam Rumah Tangga	86

<b>BAB 5</b>	<b>KESIMPULAN</b>	<b>89-98</b>
5.1	Jenis-jenis Perubahan	89
5.1.1	Perubahan Jumlah Penduduk	
5.1.2	Perubahan Aspek Sosial	
5.1.3	Perubahan Aspek Ekonomi	
5.2	Corak Perubahan	92
5.3	Sebab-sebab Perubahan	93
5.3.1	Faktor Budaya	94
5.3.1.1	Sistem Kredit Informal	
5.3.1.2	Kebolehan Menyesuaikan Diri	
5.3.1.3	Perubahan Nilai	
5.3.2	Faktor Struktural	95
5.3.2.1	Polisi kerajaan	
5.3.2.2	Peranan Organisasi Formal Tempatan	
5.3.2.3	Struktur Perhubungan Penduduk	
5.4	Kesimpulan	98

## Senarai Gambar

## Bibliografi

## Lampiran



## SENARAI JADUAL

## MUKA SURAT

JADUAL 2.1	Bilangan Dan Peratus Pemilik Tenaga Elektrik Dan Lampu Minyak Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960an	29
JADUAL 2.2	Jenis Sumber Air Responden Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an.	30
JADUAL 2.3	Jenis Rumah Milikan Responden Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an.	32
JADUAL 3.1	Umur Dan Jantina Responden.	38
JADUAL 3.2	Pekerjaan Isteri Responden Mengikut Umur	39
JADUAL 3.3	Saiz Isirumah Responden	41
JADUAL 3.4	Ahli Keluarga Yang Tinggal Serumah Dengan Responden Mengikut Umur Dan Jantina	44
JADUAL 3.5	Ahli Keluarga Yang Tidak Tinggal Serumah Dengan Responden Mengikut Umur Dan Jantina	45
JADUAL 3.6	Golongan Remaja Dan Muda Yang Tidak Tinggal Serumah Dan Tinggal Serumah Dengan Responden	46
JADUAL 3.7	Taraf Pendidikan Responden Dan Isterinya.	49
JADUAL 3.8	Taraf Pendidikan Anak-anak Responden	53
JADUAL 4.1	Jenis Pekerjaan Dan Tempat Kerja Anak-anak Responden	81
JADUAL 4.2	Pemilikan Harta Rumah Tangga Oleh Responden Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an	86

**SENARAI RAJAH**

**MUKA SURAT**

<b>RAJAH 3.1</b>	<b>Bentuk-bentuk Rumah Tangga Responden</b>	<b>4 2</b>
<b>RAJAH 3.2</b>	<b>Sebab-sebab Ahli Keluarga Tidak Tinggal Serumah Dengan Responden.</b>	<b>4 7</b>
<b>RAJAH 3.3</b>	<b>Sebab-sebab Responden Dan Isteri Tidak Bersekolah</b>	<b>5 1</b>
<b>RAJAH 3.4</b>	<b>Taraf Pendidikan Anak-anak Responden Mengikut Tingkat Umur Yang Berlainan.</b>	<b>5 6</b>
<b>RAJAH 3.5</b>	<b>Pemilikan Kemudahan Asas Oleh Responden Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an.</b>	<b>5 9</b>
<b>RAJAH 4.1</b>	<b>Jenis Rumah Milikan Responden Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an</b>	<b>8 3</b>

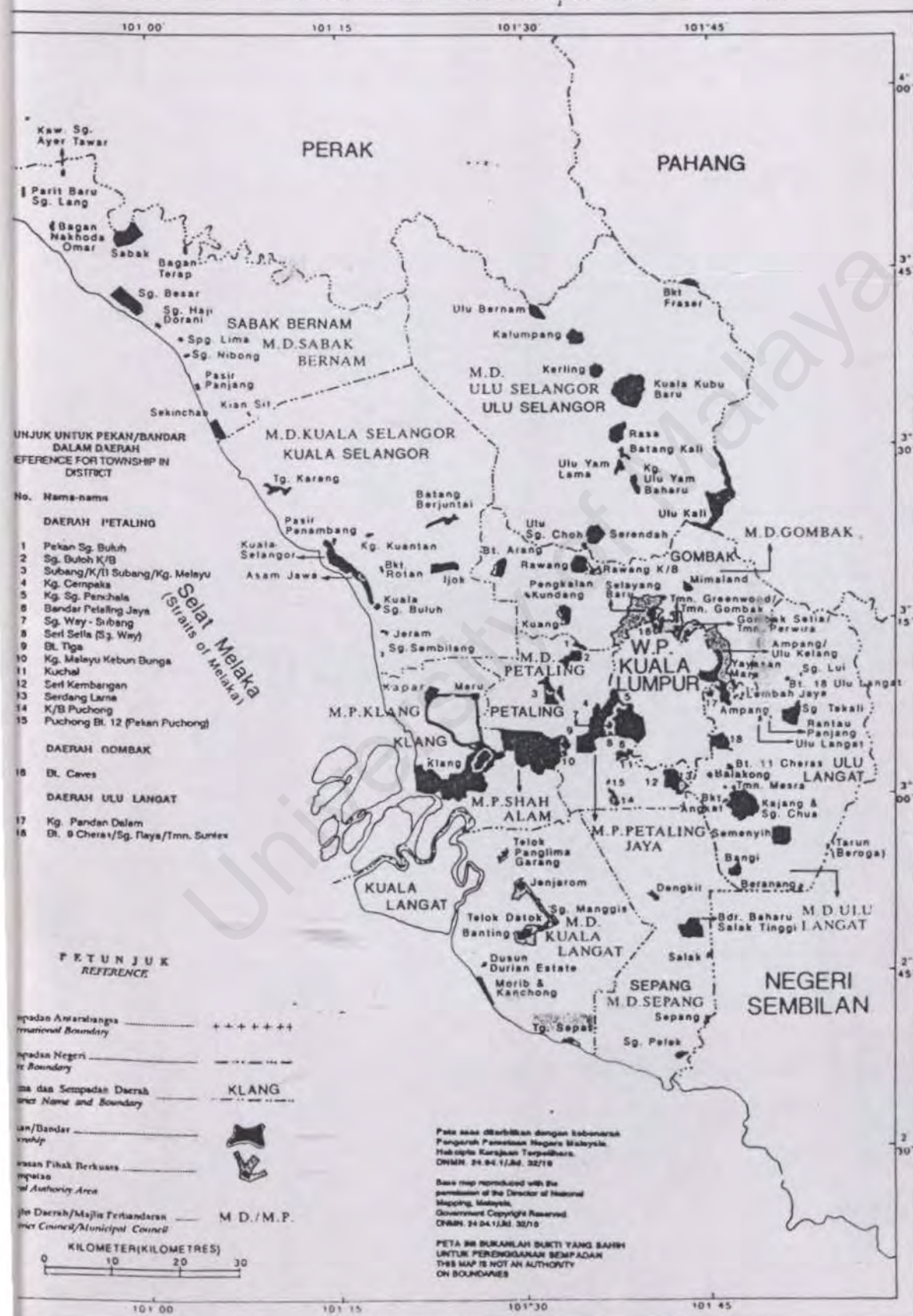


BANCI PENDUDUK DAN PERUMAHAN MALAYSIA, 1991  
POPULATION AND HOUSING CENSUS OF MALAYSIA, 1991

SELANGOR

PETA 3.12: PETA MENUNJUKKAN SEMPADAN DAERAH PENTADBIRAN DAN KAWASAN PIHAK BERKUASA TEMPATAN

MAP 3.12: MAP SHOWING ADMINISTRATIVE DISTRICT BOUNDARY AND LOCAL AUTHORITY AREA





## BAB 1: PENGENALAN

### 1.1: BIDANG DAN TUJUAN KAJIAN

Kampung Baru Tanjong Sepat terletak di Daerah Kuala Langat, Negeri Selangor Darul Ehsan. Ia terletak lebih kurang 80 km dari Bandaraya Kuala Lumpur atau 25 km dari Kawasan Sepang. Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan pada tahun 1951 hasil daripada Rancangan Briggs (*The Brigg's Plan*) semasa pemerintahan kerajaan Inggeris di Tanah Melayu. Dalam tempoh masa 42 tahun selepas penubuhannya, Kampung Baru ini telah mengalami pelbagai perubahan yang menonjol dalam banyak aspek. Sebelum penubuhan Kampung Baru ia merupakan kawasan terbiar yang diliputi oleh hutan-rimba, pokok getah dan kelapa serta diduduki oleh hanya tujuh atau lapan isirumah sahaja. Jumlah penduduknya meningkat kepada 4150 orang ketika Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan (Corry, 1954: 50). Kini ia telah menjadi suatu tempat tinggal bagi 1202 isirumah yang terdiri daripada 6953 orang penduduk (Malaysia, 1991). Di samping itu aspek sosio-budaya dan ekonomi Kampung Baru tersebut juga mengalami perubahan yang nyata di bawah arus pembangunan. Misalnya perubahan dari segi struktur pekerjaan dan kemudahan-kemudahan awam adalah paling nyata sekali. Kini, ia telah mencapai tahap perkembangan yang boleh dianggap bertaraf pekan. Oleh sebab itu, pihak berkuasa tempatan Majlis Daerah Kuala Langat telah mengistiharkannya sebagai Pekan Tanjong Sepat pada tahun 1992.

Kajian ini bertujuan melihat perubahan-perubahan yang telah berlaku dalam bidang sosio-ekonomi serta mengenal pasti faktor-faktor dan



agensi-agensi yang menggalakkan perubahan-perubahan itu. Memandangkan perubahan dari Kampung Baru ke Pekan Tanjong Sepat mengimpalikasikan suatu perubahan sosio-ekonomi, maka Kawasan Tanjong Sepat (KTS) dianggap sebagai tempat kajian yang sesuai untuk tujuan kajian ini.

Aspek sosio-ekonomi yang dijadikan tumpuan kajian ialah jenis pekerjaan, organisasi tenaga kerja, pendapatan, pemilikan harta-benda, pendidikan, rumah tangga dan keluarga, keadaan kemudahan asas dan sebagainya. Manakala agensi-agensi pula merujuk kepada organisasi formal tempatan yakni persatuan dan parti politik yang ditubuhkan oleh penduduk KTS dan wujud dalam kampung. Misalnya persatuan pekerjaan, persatuan pendidikan, persatuan nama keluarga dan cawangan parti politik. Kajian ini juga akan meneliti dan membincangkan aspek nilai dan norma penduduk tempatan bagi memberi suatu gambaran yang lebih jelas mengenai faktor-faktor yang menggalakkan perubahan sosio-ekonomi di KTS. Beberapa persoalan yang menarik perhatian pengkaji ialah seperti berikut:

- 1) Apakah perubahan-perubahan yang dialami oleh kampung baru itu terutamanya dari segi sosio-ekonomi sejak ia ditubuhkan ?
- 2) Apakah hubung-kait antara perubahan institusi ekonomi dan institusi socio-budaya ?
- 3) Adakah terdapatnya organisasi formal yang memainkan peranan dalam memajukan bidang sosio-ekonomi Kampung Baru itu ?

Kajian ini bertolak dengan andaian bahawa peranan yang dimainkan oleh organisasi formal tempatan telah membawa perubahan dalam bidang sosio-ekonomi KTS.

## 1.2: KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian terawal ke atas Kampung Baru Tanjong Sepat ialah kajian yang dijalankan oleh Kerajaan British pada tahun 1952. Laporan kajian ini yang berjudul *Statistical Information Concerning New Villages in the Federation of Malaya (SNVFM)* adalah berkenaan keadaan semasa dan klasifikasi terhadap Kampung Baru di seluruh Tanah Melayu. Kajian lain yang dijalankan oleh W.C.S Corry (1954) ke atas 438 buah Kampung Baru pula tertumpu ke atas masalah tanah petempatan dan pertanian, pekerjaan penduduk dan masa depan kewujudan Kampung Baru di Malaya. Secara keseluruhan, kajian-kajian yang dikendalikan oleh kerajaan British ini tidak mempamerkan suatu gambaran yang menyeluruh tentang Kampung Baru Tanjong Sepat.

Selain daripada dua kajian di atas, tidak ada sebarang kajian lain yang dijalankan ke atas KTS melainkan Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia yang dijalankan setiap 10 tahun. Kajian-kajian ini penting kerana ia telah melengkapi maklumat sejarah KTS, dan boleh juga dijadikan rujukan penting kepada pihak berkuasa tempatan dalam usaha menyediakan program pembangunan di KTS.

Selain daripada itu, kajian-kajian lain yang merangkumi pelbagai aspek Kampung Baru di Malaysia telah dijalankan oleh beberapa



orang pengkaji. Misalnya Ahmad Ithnin (1972) yang mengkaji Kampung Baru di Daerah Ulu Selangor dengan menumpukan perhatian ke atas aspek pentadbiran; Ray Nyce (1973) mengkaji aspek sosio-ekonomi Kampung Baru di Semenanjung Malaysia berdasarkan pendekatan antropologi. Pada tahun 1975 pula *The Malaysian Centre for Development Studies, (MCDC)* juga pernah menjalankan kajian ke atas orientasi nilai penduduk luar bandar ke atas perubahan sosial. George Thomas (1976) pula mengkaji aspek pembangunan luar bandar di Kampung Baru Tiang Dua, Melaka. Di samping itu, ramai penuntut universiti tempatan telah mengkaji aspek sosio-ekonomi sesebuah kampung di Malaysia. Akan tetapi tumpuan utama mereka ialah melihat kesan sesuatu peristiwa atau projek pembangunan kerajaan ke atas tempat kajian mereka. Contoh kajian ini ialah Ghazali Shaari (1976) dan Rosaidi Jaafar (1987). Kajian-kajian mengenai perubahan nilai dan norma hidup di kalangan penduduk kampung adalah satu lagi aspek yang banyak dikaji oleh penuntut universiti. Antaranya ialah Sabarudin Zakaria (1982). Pada pengetahuan pengkaji, peranan organisasi formal tempatan tidak pernah dijadikan topik perbincangan utama dalam kajian ke atas perubahan sosio-ekonomi sesebuah Kampung Baru. Oleh itu usaha pengkaji dalam kajian ini dianggap perlu dan berharap akan mendorong kajian-kajian yang selanjutnya ke atas Kampung Baru yang lain.

### **1.3: KAEDAH PENYELIDIKAN DAN PENSAMPELAN**

Dalam kajian ini, pengkaji telah mengguna kaedah soal-selidik (*questionnaire*), kaedah temubual (*interview*) serta kaedah pemerhatian (*observation*) untuk memperolehi maklumat utama dan maklumat sekunder.



Kaedah soal-selidik digunakan untuk mendapatkan maklumat mengenai keadaan sosio-ekonomi dan kependudukan tempat kajian dengan mengemukakan senarai soalan yang telah disediakan kepada 60 sampel kajian. Dalam kajian ini sebanyak 60 isirumah telah dipilih berasaskan sektor pekerjaan yang berlainan iaitu sektor perikanan, pertanian, penternakan babi dan sektor pekerjaan yang lain. Sampel kajian ini dipilih dengan menggunakan kaedah pensampelan rawak berlapis (*Stratified Random Sampling*). Ini bermakna penduduk kampung tersebut telah dibahagikan kepada berbagai strata pekerjaan. Kemudian pensampelan secara rawak dijalankan untuk memilih 15 sampel dari setiap strata pekerjaan itu seperti yang ditunjukkan di bawah:

- 15 isirumah dalam sektor perikanan.
- 15 isirumah dalam sektor penternakan babi.
- 15 isirumah sektor pertanian.
- 15 isirumah sektor pekerjaan lain.

Sektor penternakan, pertanian dan perikanan adalah pekerjaan tradisional di KTS. Ketiga-tiga bidang pekerjaan ini telah mempengaruhi aspek sosio-ekonomi sejak Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan. Manakala pekerjaan-pekerjaan lain adalah kegiatan perniagaan seperti restoran makanan, penjajaan dan kedai runcit, pekerjaan di sektor industri kecil, pemandu lori, pembina rumah dan lain-lain lagi adalah pekerjaan sekunder. Oleh itu aspek pekerjaan dijadikan asas pensampelan yang sesuai untuk mengkaji perubahan sosio-ekonomi di KTS.

Selain daripada menggunakan kaedah soal-selidik, kaedah temubual digunakan untuk mendapatkan data-data berkenaan aktiviti-



aktiviti dan sumbangan-sumbangan organisasi formal tempatan. Pengkaji telah memilih beberapa pemimpin organisasi formal tempatan untuk dijadikan informan yang dapat memberi maklumat yang dikehendaki. Di samping itu, pengkaji juga telah menemui beberapa informan-utama untuk memperolehi maklumat berkenaan tahap awal sebelum dan selepas penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat.

Pengkaji yang juga penduduk tempatan telah tinggal di dalam tempat kajian sepanjang masa kajian ini dijalankan. Keadaan ini membolehkan pengkaji memerhatikan keadaan kehidupan seharian penduduk tempatan. Pergaulan pengkaji dengan penduduk tempatan telah membantu pengkaji memperolehi maklumat-maklumat yang berguna yang memang tidak mungkin didapati daripada kaedah temubual dan soal-selidik.

#### **1.4: KESULITAN-KESULITAN DALAM KAJIAN**

Beberapa kesulitan telah dihadapi oleh pengkaji semasa kajian ini dijalankan. Ia dapat dibahagikan kepada beberapa aspek.

Pertama, dari segi kerjasama responden. Pengkaji menghadapi kesulitan untuk menjalankan soal-selidik dengan ketua rumah yang juga sebagai responden. Alasan sibuk dan tidak ingin disoal-selidik yang diberi oleh responden menyebabkan 20% daripada jumlah maklumat yang dikumpul melalui kaedah soal-selidik adalah diperolehi daripada ahli keluarga responden, terutamanya daripada isteri responden. Di samping itu, kebanyakan responden menyangka pengkaji adalah wakil kerajaan yang datang menyiasat mereka. Ini menyebabkan maklumat-maklumat tertentu,



khususnya berkenaan pendapatan dan pemilikan harta benda, yang dikumpul oleh pengkaji tidak dapat membayangkan keadaan sebenar kerana responden tidak percaya kepada pengkaji. Pengkaji juga terpaksa memujuk sesetengah responden yang bersikap pasif terhadap soal-selidik supaya bekerjasama dengan pengkaji.

Kesulitan kedua adalah berkenaan ketepatan maklumat yang diberi. Terdapatnya responden yang tidak dapat memberi maklumat berkenaan ahli keluarganya seperti pekerjaan, pendapatan, umur ataupun tingkat pelajaran anak mereka. Ada pula tidak dapat memberitahu pengkaji berkenaan tempoh masa pemilikan sesuatu harta rumah tangga atau kemudahan asas. Tambahan lagi, ramai responden keberatan untuk memikirkan balik keadaan yang sebenar bagi perkara-perkara seperti tersebut di atas. Maka pengkaji tidak ada pilihan selain menerima jawapan agak-agakan sahaja. Namun begitu, kesulitan ini hanya berlaku di atas 10% responden sahaja.

Kesulitan ketiga adalah pengumpulan maklumat berbentuk statistik. Kebanyakan pemimpin organisasi formal tempatan yang ditemubual tidak dapat memberi maklumat lengkap berkenaan jumlah sumbangan kewangan tahunan atau jenis aktiviti yang dijalankan oleh organisasinya. Tambahan pula kebanyakan organisasi melarang sebarang rujukan terhadap rekod-rekod mesyuarat atau laporan kewangannya. Di bawah keadaan ini, selain daripada hasil temubual, analisis mengenai sumbangan dan peranan organisasi formal tempatan adalah berasaskan maklumat-maklumat yang diperolehi hasil daripada pergaulan pengkaji dengan penduduk tempatan. Pengkaji juga mendapatkan maklumat



daripada laporan mesyuarat tahunan bagi beberapa organisasi yang mempunyai pengurusan dan pentadbiran yang lebih sempurna.

### 1.5: DEFINASI KONSEP

Kajian ini ialah satu kajian tentang perubahan sosio-ekonomi sebuah masyarakat luar bandar.

Menurut Ginsberg (1968) , perubahan sosial bermaksud suatu perubahan dalam struktur sosial, misalnya perubahan dalam saiz sesuatu masyarakat, perubahan komposisi atau keseimbangan bahagian-bahagian dan organisasi masyarakat. Ia juga termasuk perubahan dalam tingkah laku dan kepercayaan masyarakat. Bagi Kingsley Davis (1949) pula, perubahan sosial bukan sahaja melibatkan perubahan dalam struktur masyarakat tetapi juga perubahan dari segi fungsinya. Manakala Fairchild (1955) pula mengatakan perubahan sosial adalah variasi atau modifikasi dalam aspek proses, corak atau bentuk sosial hasil daripada berbagai pergerakan sosial.

Secara amnya perubahan sosial merujuk kepada perubahan dalam sistem dan sub-sistem sosial terutamanya dari segi struktur, fungsi dan proses perhubungan antara individu atau kumpulan dalam suatu jangka masa tertentu. Ini bermakna setiap perubahan sosial melibatkan satu titik permulaannya. Dalam kajian ini ia merujuk kepada tempoh sebelum penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat.

Perubahan sosial wujud dalam pelbagai bentuk, kadar dan arah. Misalnya Fairchild (1955: 277) mengatakan perubahan sosial mungkin



bercorak progresif atau regresif, kekal atau sementara, dirancang atau tidak, unilineal atau multilineal, membawa kesan positif atau kesan negatif. Oleh yang demikian kita dapati sesuatu perubahan sosial bukan dipengaruhi oleh satu faktor sahaja tetapi berbagai faktor yang saling berkaitan di antara satu sama lain. Antaranya ialah faktor ekonomi, politik, pendidikan, kepimpinan, perubahan nilai dan sebagainya. Keadaan ini menyebabkan perubahan sosial menjadi suatu fenomena yang sukar diuraikan.

Walau bagaimana pun, terdapat juga ramai tokoh sosiologi kurun ke 19 telah membuat pelbagai penganalisan dan mengutarakan pelbagai pendapat berkenaan punca utama yang menyebabkan perubahan sosial dalam sesuatu masyarakat. Misalnya Karl Marx (1818-1883) meletakkan faktor ekonomi sebagai asas kepada segala perubahan sosial. Dia mengutarakan bahawa faktor ekonomi adalah asas yang menentukan superstruktur dalam masyarakat. Dalam tesisnya mengenai perubahan sosial, dia mengatakan bahawa konflik akan wujud dalam masyarakat oleh kerana terdapat penindasan golongan pemilik modal (*bourgoiese*) ke atas golongan pekerja (*proletariat*). Penindasan yang wujud ini adalah berasaskan sistem ekonomi. Konflik itu akan membawa perubahan sosial akibat daripada revolusi golongan proletariat. Proses ini akan berulang sehingga wujud masyarakat komunis yang mengamalkan prinsip sama rata. Secara keseluruhan Karl Marx menganggap kebudayaan kebendaan yang menyebabkan berlakunya perubahan sosial.

Bagi Max Weber (1864-1920) pula, dia lebih memberi penekanan kepada faktor intelek seperti kepercayaan, sikap, dan idea. Dalam karyanya *The Protestant Ethic and The Spirit of Capitalism*, (1930) Weber mengaitkan



Agama Protestant dengan kemunculan Kapitalisme di Eropah pada kurun ke 19. Beliau berpendapat bahawa wujudnya kolerasi yang rapat di antara etika dengan ekonomi di kalangan masyarakat penganut Calvinisme. Kemunculan Kapitalisme adalah hasil daripada nilai dan idea dalam etika Protestanisme berkenaan dengan konsep rajin atau bekerja kuat demi mencapai kejayaan dalam hidup seseorang. Walau bagaimana pun, Weber tidak menolak faktor kebendaan dalam perubahan sosial. Akan tetapi faktor tersebut dianggap kurang penting jika berbanding dengan idea-idea yang menyebabkan seseorang itu menerima atau menentang perubahan dalam apa bentuk sekalipun.

Selain daripada Karl Marx, ahli antropologi Raymond Firth (1951: 32) juga berpendapat bahawa perubahan sosial berpunca daripada perubahan ekonomi. Dia mengatakan bahawa,

**Pada praktiknya, semua perubahan mempunyai aspek ekonomi..... . Jadi, perubahan yang mula-mulanya adalah bersifat ekonomi, mempunyai kecenderungan untuk membawa akibat kepada seluruh masyarakat.**

Dalam hal ini, Firth menggunakan Revolusi Industri di Eropah pada kurun ke 19 sebagai contoh dalam perbincangannya. Katanya, permulaan perindustrian membayangkan keruntuhan dan pembentukan semula secara radikal dalam susunan masyarakat.

Terdapat tokoh lain yang berpendapat bahawa perubahan sosial memerlukan penyesuaian budaya. Misalnya Kahl (1970) mengatakan faktor nilai penting terhadap perubahan sesuatu masyarakat. Ada tokoh lain pula mengatakan bahawa perubahan tidak akan berlaku sekiranya nilai atau



norma yang dianuti oleh masyarakat berkenaan bertentangan dengan idea "perubahan".

Alex Inkeles (1982: 175) mengatakan bahawa ahli sosiologi masih belum mempunyai satu teori yang komprehensif untuk menerangkan perubahan sosial. Lebih tepat lagi kalau kita mengatakan bahawa dalam kajian mengenai perubahan sosial, ahli sosiologi telah mengalami kerumitan bukan kerana terlalu sedikit teori tetapi kerana terlalu banyak teori. Huraian mengenai fenomena perubahan sosial yang kompleks dengan hanya berdasarkan satu teori yang menyeluruh agak sukar dicapai.

#### 1.6: SEJARAH PENUBUHAN KAMPUNG BARU

Kemunculan Kampung Baru di Tanah Melayu adalah hasil daripada darurat yang diistiharkan oleh kerajaan British pada 16hb. Jun, 1948, iaitu bila meletusnya peperangan di antara Parti Komunis Malaya (PKM) dengan pihak kerajaan British. Hasrat PKM berhasrat untuk mewujudkan suatu *People's Democratic Republic* di Tanah Melayu telah menyebabkan kepentingan kerajaan British terancam. Kerajaan British telah melaksanakan pelbagai rancangan dalam menghapuskan ancaman PKM ini. Salah satunya ialah Rancangan Briggs yang telah berjaya menempatkan semula seramai 1 200 000 penghuni desa dan mewujudkan lebih daripada 600 kawasan tempat tinggal yang dikenali sebagai Kampung Baru di seluruh Tanah Melayu. Pada akhirnya PKM telah dikalahkan dan Darurat ditamatkan pada 31hb, Julai 1960.



Sebenarnya sejarah penubuhan Kampung Baru berpunca daripada masalah setinggan yang wujud di Tanah Melayu pada awal kurun ke 20. Sebelum masa Darurat, imigran-imigran dari Tanah Besar China menghadapi kesukaran memperolehi tanah kerana ia adalah milik pemerintah Melayu. Akan tetapi para imigran telah bertani dan menduduki tanah di kawasan desa secara tanpa izin. Maka muncullah kawasan setinggan. Masalah ini tidak dipedulikan oleh kerajaan British kerana setinggan ialah punca pembekalan tenaga buruh dan makanan kepada kerajaan British (Nyce, 1973: XXX). Malah kerajaan British telah memberi *Temporary Occupation Licences, (TOL)* kepada setinggan. Bilangan setinggan telah bertambah khususnya ketika berlakunya resesi ekonomi pada tahun 1930 hingga tahun 1932. Semasa penjajahan tentera Jepun di Tanah Melayu, pihak Jepun juga menggalakkan penghijrahan penduduk ke desa untuk menambahkan bekalan makanan. Bahkan kerajaan Jepun telah mewujudkan skim pertanian di Negeri Johor dan Negeri Sembilan untuk setinggan bercucuk tanam.

Sebelum Perang Dunia Kedua, akibat daripada kegagalan kerajaan British dalam melindungi Tanah Melayu daripada penaklukan tentera Jepun, PKM telah mencetus satu pergerakan anti Jepun yang kuat dikenali sebagai *Malayan People Anti Japanese Army (MPAJA)*. Dalam perkara ini, PKM telah mendapat bantuan daripada setinggan Cina terutamanya dalam pembekalan makanan dan anggota baru. Selepas Perang Dunia Kedua dan penjajahan semula kerajaan British di Tanah Melayu, PKM telah membubarkan MPAJA dan mewujudkan *Malayan Races' Liberation Army (MRLA)* pada tahun 1948. Mereka memberontak di kawasan ladang getah dan lombong bijih timah di desa demi melemahkan kedudukan



ekonomi kerajaan British. Masyarakat setingan sekali lagi menjadi penyokong kuat PKM samada secara sukarela atau paksaan. Sebahagian besar setingan telah menjadi ahli *Min Yuen (Masses Organisation* atau *Masses Movement*) . Penduduk setingan juga membekalkan maklumat, kewangan, makanan serta anggota baru kepada PKM. Pada ketika itu kerajaan British sedar bahawa masalah setingan perlu diselesaikan segera sekiranya ancaman PKM ingin dihapuskan.

Pihak British telah mengambil langkah memusnahkan tanaman dan rumah serta menahan ramai setingan tetapi langkah ini gagal menyelesaikan masalah. Oleh itu pada tahun 1948 kerajaan British telah menubuhkan Jawatankuasa Setingan (*Squatter Committee*) yang dipengerusi oleh Sir Alex Nesboul, bertujuan untuk meneliti masalah setingan dan mengemukakan cadangan penyelesaian kepada kerajaan British. Akan tetapi cadangan yang dikemukakan oleh Jawatankuasa tersebut menghadapi kegagalan akibat daripada masalah kerjasama antara pihak Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri serta masalah kewangan.

Berikutan kegagalan ini, pada bulan Mei tahun 1950 General Sir Harold Briggs telah dilantik sebagai Pengarah Operasi yang bertanggung jawab dalam koordinasi pentadbiran kerajaan dan kuasa keselamatan dalam menentang ancaman komunis. General Briggs mengambil strategi menempatkan semula setingan dan penduduk desa. Di bawah Rancangan Briggs ini, sebanyak 600 kawasan petempatan telah ditubuhkan. Lebih daripada 1 200 000 orang penghuni telah ditempatkan semula sebelum 31 hb, Julai 1960 apabila Darurat tamat. Di kalangan mereka ini, terdapat seramai 650 000 orang dikumpulkan dalam estet getah, lombong timah dan pekan-



pekan yang sediaada. Manakala seramai 570 000 orang lagi ditempatkan semula ke dalam 480 buah kawasan petempatan yang dikenali Kampung Baru (*New Village*). Proses penempatan semula ini menelan perbelanjaan lebih kurang RM 100 milion. Mengikut Laporan Corry (1954), di kalangan 480 buah Kampung Baru ini, terdapat 154 buah adalah kawasan petempatan baru, 115 buah diwujudkan dalam kawasan petempatan desa yang sediaada dan 77 buah lagi di pekan-pekan. Maklumat mengenai 134 buah Kampung Baru tidak diketahui. Didapati juga 80% daripada Kampung Baru ini berada di Semenanjung Tanah Melayu. Lebih kurang separuh daripadanya terletak di dalam Negeri Perak dan Negeri Johor.

Selain daripada itu, di bawah Rancangan Briggs ini penduduk dalam Tanah Melayu telah dipisah dan ditempat ke dalam kawasan petempatan berasaskan golongan etnik yang berlainan. Kawasan petempatan yang bercorak *communal settlement* dan *mono cultural* telah wujud dalam Tanah Melayu. Misalnya kita dapati 86% Kampung Baru penduduknya majoriti ialah etnik Cina terutamanya di Negeri Perak; 9% lagi ialah majoriti etnik Melayu yang terkumpul dalam Negeri Kelantan, manakala 4% lagi ialah terdiri daripada etnik India dan 1% ialah etnik lain. Bagi Kampung Baru Tanjong Sepat, ia adalah sebagai Kampung Baru yang tipikal. Kawasan petempatan ini didirikan untuk menempatkan penduduk dari sekitar kawasan petempatan yang lain yang majoritinya orang Cina. Walau bagaimana pun terdapat juga beberapa keluarga kaum Melayu dan India di dalam kampung tetapi bilangannya tidak ramai.



## **BAB 2: LATAR BELAKANG KAWASAN TANJONG SEPAT**

### **2.1: PENDAHULUAN**

Perbincangan dalam Bab 2 ini dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama akan membincangkan sejarah KTS dan juga aspek-aspek sosio-ekonomi tempatan secara komprehensif. Ia meliputi tempoh masa bermula dari tahun 1930-an ketika KTS wujud sehingga Rancangan Briggs dijalankan pada tahun 1950. Bahagian kedua pula melibatkan perbincangan ke atas keadaan sosio-ekonomi dalam Kampung Baru Tanjong Sepat selepas ia ditubuhkan pada tahun 1951 sehingga tahun 1970.

### **2.2: LATAR BELAKANG KTS SEBELUM TAHUN 1950.**

#### **2.2.1: SEJARAH KTS**

Sejarah KTS yang dapat dikesan hanya mulai awal tahun 1930-an<sup>1</sup>. Pada ketika itu KTS telah dijadikan tempat tinggal oleh tujuh hingga sepuluh isirumah yang kesemuanya adalah imigran dari bahagian selatan Tanah Besar China, terutamanya dari Wilayah Fukien dan Guangdong. Mereka tinggal secara berselerak di sepanjang pinggir pantai, iaitu tempat tumpuan aktiviti harian. Segelintir kecil penduduk pula tinggal di dalam kawasan pedalaman yang diliputi oleh hutan rimba yang belum diterokai. Pada tahun-tahun yang berikutnya, terdapat ramai penghijrah dari Tanah Besar China dan dari kawasan-kawasan yang berhampiran datang ke KTS, misalnya penduduk dari Kawasan

---

<sup>1</sup> Maklumat dari informan utama yang bernama Chia Buk Chun. Bapanya adalah peneroka Kawasan Tanjong Sepat yang datang dari Fukien pada tahun 1930-an.



Batu Laut, Tanjong Layang dan Tumbok yang hanya terletak dalam lingkungan 10 km dari KTS. Kesemua penduduk tempatan adalah golongan etnik Cina pada ketika itu.

Sehingga awal tahun 1940-an ketika Tanah Melayu masih di bawah jajahan British, telah terdapat lebih kurang 100 buah isirumah di KTS<sup>2</sup>. Di antaranya terdapat beberapa isirumah keturunan India dan Melayu. Kebanyakan pendatang baru biasanya akan menumpang di rumah penduduk tempatan atau saudara-mara mereka selama lima hingga enam bulan sebelum mereka dapat mendirikan rumah sendiri.

Perubahan telah berlaku apabila Tanah Melayu di bawah jajahan tentera Jepun (1941-1945). Dalam tempoh selama tiga tahun lapan bulan ini, ramai penduduk KTS lari ke kawasan pedalaman Batu Laut. Ada juga yang menaiki bot perikanan berhijrah ke Pulau Ketam dan Sungai Besar di Negeri Selangor. Ini kerana mereka tidak tahan ancaman dan seksaan tentera Jepun dan ahli PKM. Diketahui telah berlaku tiga kes di mana penduduk tempatan telah ditembak mati oleh ahli PKM kerana didakwa tidak ingin bekerjasama dengan mereka. Berlaku juga peristiwa dua orang penduduk tempatan diseksa oleh tentera Jepun kerana disyaki menjadi pengintip kepada PKM. Ramai penduduk tempatan lari ke tempat di mana mereka boleh mencari nafkah atau mempunyai saudara-mara.

Dalam tempoh setelah kewujudan KTS sehingga penjajahan tentera Jepun di Tanah Melayu, dianggarkan terdapatnya seramai 700 hingga 800 orang di KTS. Didapati tidak berlaku penambahan penduduk secara mendadak dalam

---

<sup>2</sup> Maklumat dari beberapa penduduk tempatan semasa perbualan dijalankan. Mereka adalah Puan Lai, Puan Chia dan Soo Hong Say.



tempoh ini. Pada hakikatnya KTS adalah suatu tempat tinggal yang terbiar. Tidak terdapat sebarang organisasi pemerintahan diwujudkan ketika penjajahan British dan kemudiannya penjajahan tentera Jepun di Tanah Melayu. Hanya wujud dua persatuan nama keluarga iaitu Chia dan Tan yang bertujuan untuk mempereratkan hubungan antara ahli khususnya dan penduduk tempatan amnya. Tidak wujud sebarang kerja pembangunan. Kawasan pedalaman masih tidak diterokai untuk menyediakan tempat pertanian dan tempat tinggal kepada penduduk tempatan.

### **2.2.2: ASPEK SOSIAL KTS SEBELUM TAHUN 1950**

Pada awal tempoh kedatangan para penghijrah dari kawasan berhampiran atau dari Tanah Besar China, kawasan pinggir pantai dan pedalaman dijadikan tempat tinggal kepada mereka. Majoriti penghijrah ini ialah golongan dialek Teochew. Para penghijrah menjalin hubungan yang erat sesama mereka. Mereka masih dapat kenal-mengenal di antara satu sama lain walaupun mereka tinggal secara berselerak. Tambahan pula sebatang jalan tanah yang terdapat di pinggir pantai telah mempergiatkan lagi interaksi sosial di kalangan penduduk tempatan. Jalan ini juga menyebabkan kawasan pinggir pantai dijadikan kawasan tumpuan aktiviti sosial penduduk tempatan. Sebaliknya, walaupun terdapat sebuah kedai runcit dan dua buah kedai kopi di kawasan pedalaman yang diliputi oleh hutan rimba, aktiviti sosial di kawasan itu tidak giat atas sebab tanah lapang yang terhad.

Dalam zaman penjajahan British, penduduk tempatan telah mewujudkan hubungan sosial yang rapat dengan penduduk di kawasan berhampiran, misalnya penduduk di Kawasan Batu Laut, Tanjong Layang dan



Kundang. Perhubungan di antara penduduk-penduduk kawasan tersebut dipermudahkan dengan adanya kemudahan basikal yang menjadi alat pengangkutan utama pada ketika itu. Hasil kajian ini menunjukkan 100% responden memiliki basikal pada tahun 1940-an. Di samping itu dengan adanya sebatang jalan batu di antara kawasan-kawasan tersebut membolehkan hubungan antara penduduknya sehingga menggalakkan penghijrahan penduduk dari kawasan berhampiran tersebut ke KTS.

Selain daripada kemudahan pengangkutan, perhubungan di antara penduduk juga digalakkan oleh faktor ekonomi. Kawasan Batu Laut menjadi pusat kegiatan ekonomi kepada kawasan-kawasan berhampirannya termasuklah KTS. Ini kerana ramai penduduk KTS mengerjakan tanah pertanian mereka di Kawasan Batu Laut. Hasil pertanian dan perikanan juga dijual ke pasar yang terdapat di kawasan tersebut. Di samping itu Kawasan Batu Laut juga menyediakan pelbagai barangan keperluan harian yang didapati daripada Kelang untuk menampung keperluan penduduk KTS. Sebenarnya hubungan di antara kawasan-kawasan tersebut adalah berbentuk dua hala. KTS juga dijadikan tempat persinggahan perahu dan tempat perikanan yang utama kepada penduduk dari sekitarnya. Penduduknya yang kebanyakan mempunyai hubungan saudara-mara juga sering kunjung-mengunjung di antara satu sama lain.

Menjelang dekad penjajahan tentera Jepun di Tanah Melayu, didapati kerajaan Jepun tidak menjalankan sebarang pembangunan dari segi penyediaan kemudahan asas di KTS. Bekalan air yang terhad diperolehi daripada tiga batang paip air yang lama dan kecil tinggalan kerajaan British. Air hujan dan air perigi dijadikan sumber air utama untuk kegunaan harian



penduduk tempatan. Di samping itu "tandas" yang dimaksudkan oleh penduduk tempatan adalah jenis lubang yang digali di tepi rumah pemiliknya atau di tepi pantai. Tidak ada tandas awam pada ketika itu. Secara keseluruhan, taraf kebersihan penduduk KTS adalah amat tidak memuaskan sebelum tahun 1950.

Rumah yang dimiliki oleh penduduk KTS adalah jenis rumah papan-beratap. Rumah jenis beratap rumbia lebih banyak daripada jenis genting. Terdapat juga beberapa buah rumah simen+papan yang dimiliki oleh golongan pemilik tanah. Ini menunjukkan terdapatnya suatu strata sosial yang membezakan golongan miskin daripada golongan kaya yang majoritinya adalah peneroka KTS.

Dari segi saiz isirumah, informan-utama memberitahu pengkaji bahawa terdapatnya lebih daripada 100 isirumah yang terdiri daripada 700 hingga 800 orang penduduk di dalam KTS sebelum pelaksanaan Rancangan Briggs. Ini bermakna saiz isirumah purata di KTS ialah tujuh atau lapan orang pada ketika itu. Maklumat ini yang tidak dapat diuji kebenarannya sedikit sebanyak membayangkan nilai budaya tradisional keluarga besar masih dikekalkan oleh golongan pendatang dan keturunannya yang berada di KTS.

Berdasarkan maklumat dan penerangan di atas, maka boleh dikatakan bahawa KTS bukan suatu kawasan tumpuan pembangunan dari segi kemudahan sosial oleh kerajaan British dan tentera Jepun. Penduduk tempatan hidup di bawah keadaan yang serba kekurangan dan terpaksa menyesuaikan diri dengan alam sekelilingnya.



### 2.2.3: ASPEK EKONOMI KTS SEBELUM TAHUN 1950

Pada ketika itu, pekerjaan utama dalam KTS ialah perikanan. Dianggarkan seramai 80% penduduk tempatan bekerja sebagai nelayan. Golongan nelayan ini kebanyakannya ialah golongan Teochew. Manakala pekerjaan kedua penting ialah pertanian, terutamanya penanaman ubi kentang, keledak dan jenis sayur-sayuran yang lain. Seramai 20% penduduk tempatan menceburi sektor ini.

Kepentingan sektor perikanan di KTS telah dibuktikan oleh nama kawasan ini sendiri. Pada asalnya, kawasan ini adalah sebuah tanjung yang telah diberi nama berdasarkan sejenis ikan iaitu ikan sepat, dan kemudiannya mendapatkan namanya "Tanjong Sepat". Selain daripada itu, terdapatnya ramai penduduk dari kawasan Batu Laut mencari nafkah di pinggir pantai kawasan ini. Terdapat banyak perahu layar yang dimiliki oleh nelayan dalam kampung dan luar kampung singgah di tepi pantai KTS. Pada masa itu, sektor perikanan masih tidak maju dari segi kemudahannya. Kerja menangkap ikan tidak menggunakan peralatan moden. Hampir semua perahu menggunakan layar. Oleh itu, masa pekerjaan nelayan adalah ditentukan oleh arah tiupan angin. Para nelayan selalunya keluar menangkap ikan pada waktu malam dan pulang pada waktu pagi keesokan harinya. Kawasan perikanan meliputi lingkungan kawasan perairan Tanah Melayu dan Indonesia. Nelayan-nelayan tempatan bebas keluar-masuk di antara kawasan perairan ini tanpa halangan dari mana-mana pihak. Akan tetapi, hasil perikanan nelayan tidak banyak akibat daripada kekurangan peralatan moden. Selain daripada menampung keperluan sekeluarga, hasil perikanan juga dijual ke pasar yang terletak di kawasan Batu



Laut untuk mendapatkan wang bagi membeli barang keperluan harian di pasar yang sama.

Sektor pertanian, menghadapi berbagai masalah terutamanya masalah tanah. Sebelum penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat, status tanah di KTS dapat dibahagikan kepada dua jenis iaitu jenis milik penduduk tempatan dan jenis milikan kerajaan yang terdapat di kawasan pedalaman. Kebanyakan tanah adalah dimiliki oleh beberapa peladang kecil. Golongan ini terdiri daripada lima hingga lapan orang memiliki tanah seluas lebih kurang 100 ekar di KTS. Pemilikan tanah pertanian yang hanya tertumpu di dalam tangan beberapa peladang kecil bermakna penduduk tempatan lagi susah mendapatkan tanah untuk diusahakan. Tambahan pula, kawasan pedalaman diliputi hutan-rimba yang tidak sesuai dikerjakan. Keadaan ini memaksa penduduk KTS mengerjakan tanah di kawasan pedalaman Batu Laut yang terletak sejauh lapan batu dari KTS. Ada juga segolongan kecil petani bekerja di dalam ladang getah dan ladang kelapa yang dimiliki oleh peladang kecil di KTS

Keadaan di sektor pertanian seperti yang dijelaskan di atas adalah hasil daripada beberapa sebab tertentu. Menurut maklumat daripada beberapa informan-utama, harga tanah ketika itu tidak melebihi RM 200 seekar. Walau bagaimanapun, tidak ramai penduduk tempatan membeli tanah disebabkan masalah kewangan atau tidak sedar bagaimana pentingnya tanah. Tanah kebanyakannya dibeli oleh para peneroka atau keturunannya dengan menggunakan wang simpanan hasil pekerjaan mereka. Dengan demikian, golongan ini muncul sebagai pemilik tanah yang utama. Mereka adalah golongan yang dapat menyediakan pekerjaan atau tempat tinggal kepada penduduk tempatan dan para penghijrah selepas Kampung Baru Tanjong Sepat



ditubuhkan pada tahun 1951. Akan tetapi, pada hakikatnya ketika itu tanah yang dimiliki oleh mereka tidak kesemuanya dikerjakan terutamanya tanah yang terletak di kawasan pedalaman KTS.

Sistem ekonomi di KTS adalah lebih bercorak saradiri. Oleh yang demikian, selain daripada hasil perikanan, penduduk tempatan juga berternak babi atau ayam dan bercucuk tanam di sekitar tempat tinggal mereka atau berdekatan dengan pinggir pantai. Kadang-kala hasil kegiatan ini mendatangkan sedikit pendapatan tambahan walaupun pada asasnya ia adalah untuk kegunaan sendiri.

Kegiatan perniagaan juga dijalankan di KTS pada ketika itu. Terdapat dua kedai kopi dan sebuah kedai runcit yang diusahakan oleh penduduk tempatan di kawasan pedalaman. Akan tetapi disebabkan KTS adalah satu kawasan yang belum lagi dibangunkan oleh mana-mana pihak, maka ia tidak muncul sebagai pusat perniagaan atau jual-beli seperti yang dicapai oleh Kawasan Batu Laut.

Penaklukan tentera Jepun di Tanah Melayu telah membawa perubahan yang mendadak ke atas bidang ekonomi di KTS. Contohnya, pekerjaan penduduk tempatan terganggu akibat kawalan ketat tentera Jepun terhadap petani dan nelayan. Pihak tentera Jepun selalu memeriksa golongan ini untuk mengesah samada mereka bersubahat dengan pemberontak PKM. Akibat takut menghadapi tindakan ganas dari tentera Jepun, penduduk tempatan tidak dapat menjalankan pekerjaan harian seperti biasa. Tambahan pula, sumber makanan penduduk tempatan juga terganggu. Misalnya, tentera Jepun pernah mencampur beras yang dibeli oleh penduduk tempatan dengan serbuk simen.



Keadaan ini telah menyebabkan kesihatan penduduk tempatan terancam. Di samping itu, sekatan pengangkutan makanan dan barangan dari Kelang oleh tentera Jepun memaksa penduduk KTS terpaksa memakan ubi kentang dan juga akar pokok.

### **2.3: LATAR BELAKANG KTS ANTARA TAHUN 1950-AN DAN TAHUN 1960-AN.**

#### **2.3.1: PERINGKAT AWAL PENUBUHAN KAMPUNG BARU TANJONG SEPAT.**

Apabila kerajaan British berkuasa semula di Tanah Melayu hasil daripada penyerahan diri tentera Jepun selepas Perang Dunia Kedua, KTS telah mengalami perubahan yang mendadak terutamanya selepas tahun 1948. Perlancaran pemberontakan gerila oleh PKM telah menyebabkan kawasan-kawasan yang berdekatan dengan KTS dianggap oleh kerajaan British sebagai kawasan ancaman komunis. Maka penduduk-penduduk dalam kawasan seperti Kawasan Batu Laut, Tanjong Layang, Kanchong Laut dan Sungai Pelek telah diarahkan berpindah. Di bawah Rancangan Briggs, tempat-tempat tinggal perlu didirikan berhampiran dengan pusat kependudukan dan jalinan komunikasi supaya penduduk yang ditempatkan semula itu lebih senang dikawal dan dilindung (King, 1954: 35). Oleh itu KTS telah dijadikan kawasan untuk menempatkan semula penduduk-penduduk dari kawasan sekitarnya. Maka muncullah nama Kampung Baru Tanjong Sepat dalam senarai 480 buah Kampung Baru yang ditubuhkan di bawah Rancangan Briggs tersebut. Kampung Baru Tanjong Sepat dijangka akan menjadi suatu kawasan petempatan yang kekal (Corry, 1954: 2). Ia juga adalah salah satu Kampung Baru yang mempunyai jumlah penduduk yang paling ramai di Negeri Selangor, iaitu seramai 4150 orang.



Selepas pelaksanaan Rancangan Briggs, penghijrahan penduduk dari kawasan lain ke KTS secara besar-besaran tidak berlaku lagi terutamanya selepas tahun 1970. Hasil kajian ini menunjukkan hanya 10 orang responden dan 28 orang isteri responden adalah penghijrah ke sini dari kawasan lain. Di kalangan mereka ini, 23 orang (60.5%) berhijrah ke KTS sebelum tahun 1970. Hanya terdapat 15 orang (39.5%) datang ke KTS selepas tahun 1970. Pengkaji mendapati di kalangan 15 orang ini, 10 orang (66.7%) adalah berasal dari kawasan perikanan di Negeri Selangor, misalnya Sungai Besar, Pualu Ketam dan Tanjong Karang. Ini adalah hasil daripada perkahwinan penduduk KTS, khususnya golongan nelayan dengan wanita di kawasan-kawasan tersebut. Ramai wanita telah berhijrah ke KTS selepas berkahwin.

### **2.3.2: KEADAAN MASYARAKAT TEMPATAN ANTARA TAHUN 1950 DAN TAHUN 1970**

Penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat pada tahun 1951 telah memberi kesan ke atas kehidupan harian penduduk tempatan. Penempatan semula penduduk dari kawasan berhampiran telah mewujudkan keadaan "kelam-kabut"<sup>3</sup>. Keadaan yang "kelam kabut" ini adalah berpunca daripada pelaksanaan Rancangan Briggs yang tidak sempurna. Jika kita meneliti hasil kajian Nyce (1973: 193) ke atas Kampung Baru Cina di Tanah Melayu, didapati operasi penempatan semula kebanyakannya dilaksanakan tanpa persediaan yang rapi. Ini adalah disebabkan masalah perolehan tanah dan pengasingan penduduk yang melibatkan prosedur teknikal dan wang yang banyak. Apa yang berlaku di Kampung Baru Tanjong Sepat ialah kawasan pedalaman yang diliputi oleh hutan-rimba telah dibuka tetapi tidak dibersihkan oleh pihak kerajaan British. Tambahan pula ramai penghijrah diarah meninggalkan tempat tinggal mereka hanya sehari sebelum operasi penempatan semula dijalankan.

---

<sup>3</sup> Temubual dengan informan-utama, Lee Sai Kiaw pada 4. 6. 1993.



Beberapa informan-utama mengatakan bahawa, "Kami diarahkan berpindah setelah setiap orang diberi beberapa keping roti". Ramai penghijrah terpaksa menumpang di rumah saudara-mara atau kawan mereka setelah sampai ke Kampung Baru Tanjong Sepat disebabkan kekurangan persediaan awal. Ada pula yang hanya mendirikan tempat tinggal sementara dengan menggunakan kayu sebagai tiang dan kulit pokok sebagai dinding.

Di bawah operasi penempatan semula, kerajaan British telah membeli lebih kurang 100 ekar tanah dengan harga RM 500 hingga RM 600 seekar dari pemilik-pemilik tanah dalam KTS untuk menyediakan tempat tinggal kepada hampir 600 isirumah penghijrah. Pemilik tanah yang enggan menjual tanah kepada kerajaan British diugut akan menghadapi tindakan undang-undang. Selain daripada itu dalam proses menyesuaikan hidup baru di Kampung Baru Tanjong Sepat, pihak British tidak menyediakan sebarang bantuan. Sebaliknya banyak bantuan telah disalurkan oleh *Malayan Chinese Association*, (MCA ) kepada penduduk tempatan. Misalnya MCA telah melantik beberapa penduduk tempatan sebagai agennya yang akan memberi pertolongan kepada sesiapa sahaja. Selain daripada itu MCA telah memberikan bantuan kewangan sebanyak RM 100 kepada setiap isirumah penduduk tempatan. Akan tetapi beberapa informan-utama memberitahu pengkaji bahawa sejumlah besar wang tersebut telah digelapkan oleh agen-agen tersebut. Dalam aspek ekonomi, kerajaan British tidak menyediakan tanah pertanian kepada penghijrah yang kehilangan plot tanah asal mereka akibat penghijrahan. Hasil kajian ini kelihatan telah bertentangan dengan hujah Nyce (1973: XLiii) bahawa sesiapa yang tidak dapat mengerjakan plot tanah asal mereka akan diberi dua ekar tanah pertanian yang terdapat dalam jarak dua batu dari Kampung Barunya.



Pada hakikatnya, ramai penghijrah terpaksa mengerjakan tanah asal mereka yang terletak sejauh lapan batu dari Kampung Baru Tanjong Sepat. Ini bermakna mereka perlu menyesuaikan diri dengan corak pekerjaan yang baru. Hasil kajian ini menyokong pendapat Ahmad Ithnin (1972) bahawa kerajaan British kurang memberi perhatian ke atas latar belakang dan keperluan pekerjaan atau keadaan sosial yang berbeza-beza di kalangan penghijrah semasa operasi penempatan semula dijalankan. Corak hidup penduduk tempatan terutamanya kaum petani dan nelayan terus terganggu sepanjang zaman Darurat (1948-1960). Petani yang bekerja di kawasan luar kampung hanya dibenarkan membawa alat-alat pertanian yang diperlukan serta minuman tanpa makanan. Ini menambahkan beban petani kerana terpaksa berulang-alik pada masa makan tengahari. Mereka juga diperiksa oleh pegawai polis di pintu kampung. Manakala para nelayan pula hanya dibenarkan membawa makanan dan minuman secukup untuk satu hari sahaja semasa menangkap ikan. Secara keseluruhan, kehidupan penduduk pada tempoh awal penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat dapat dibayangkan melalui kata seorang informan-utama. "Apa yang saya alami ketika itu adalah satu peristiwa dan detik hidup yang sukar saya lupai. Kami dihalau ke sini di bawah keadaan serba kekurangan. Masa depan kami juga tidak terjamin."

Dari segi pendidikan, terdapat sebuah sekolah persendirian yang diusahakan oleh seorang guru berasal dari Tanah Besar China sebelum Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan. Hanya terdapat lebih kurang 30 orang penduduk tempatan belajar di sekolah tersebut setiap tahun. Ini disebabkan ramai penduduk tempatan masih tidak mampu dari segi ekonomi menghantar anak-anak mereka ke sekolah kerana yuran dikenakan setiap tahun. Kandungan pelajaran adalah berasaskan kepada kesusasteraan China. Sekolah



tersebut telah ditutup sebelum Kampung Baru ditubuhkan<sup>4</sup>. Keadaan yang sama juga wujud dalam kawasan-kawasan di sekitar KTS. Di kalangan penduduknya hanya sebahagian kecil sahaja yang pernah belajar di sekolah persendirian ini selama lebih kurang tiga tahun sahaja. Berdasarkan hasil kajian ini, kita boleh mengatakan pendidikan berciri tradisi Negeri China adalah daya usaha penduduk tempatan yang berpegang kuat kepada amalan tentang kepentingan pendidikan dalam hidup seseorang. Walau bagaimana pun, usaha ini tidak dinikmati oleh golongan yang miskin. Di samping itu, setelah penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat, sekolah-sekolah persendirian di tempat tinggal asal para penghijrah telah ditutup. Keadaan ini menyebabkan ramai penduduk tempatan tidak lagi berpeluang menerima pendidikan formal. Atas sebab ini, beberapa penduduk tempatan telah berusaha dan akhirnya berjaya mendirikan sebuah sekolah rendah Cina pada tahun 1952 atas sokongan penduduk kampung dan MCA. Tidak ramai penduduk tempatan berpeluang belajar dalam sekolah rendah tersebut pada peringkat awal penubuhannya. Ini adalah kerana yuran sekolah dan kos membeli buku teks<sup>5</sup> dianggap satu tanggungan berat kepada mereka yang miskin. Oleh itu, kebanyakan pelajar di sekolah tersebut adalah anak orang kaya di dalam kampung. Tambahan pula stereotaip orang Cina terhadap anak perempuan yang dianggap tidak perlu berpelajaran telah menafikan peluang persekolahan kepada ramai anak perempuan. Di samping itu, Rancangan Pelajaran Dewasa hanya dilancarkan pada tahun 1961 secara tidak langsung telah mengurangkan peluang golongan pemuda dan dewasa untuk menerima pendidikan formal.

---

<sup>4</sup> Informan-utama dalam kajian ini tidak dapat memberitahu tentang apakah sebabnya sekolah persendirian tersebut ditutup.

<sup>5</sup> Seorang informan memberitahu pengkaji bahawa tanggungan terhadap seorang anak yang bersekolah rendah ialah lebih kurang RM 40 sebulan.



#### 2.4: KEMUDAHAN ASAS SEBELUM TAHUN 1970.

Sebagaimana yang telah diterangkan sebelum ini, kerajaan British tidak membangunkan kemudahan asas, misalnya bekalan elektrik dan air, semasa Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan. Pembekalan elektrik secara persendirian yang diusahakan oleh seorang peniaga tempatan hanya bermula pada tahun 1956. Bekalan elektrik dihadkan 100 watt bagi setiap isirumah dan lebih daripada 100 watt ke dalam kedai perniagaan yang menjadi pelanggannya dari pukul tujuh malam hingga pukul tujuh pagi setiap hari. Ia digunakan untuk memasang lampu dan kipas. Bayaran sebanyak RM 8 dikenakan ke atas setiap isirumah dan RM 14 bagi kedai perniagaan. Oleh kerana bayaran ini dianggap tinggi, maka tidak ramai penduduk tempatan yang memilikinya. Golongan ini menggunakan lilin atau lampu minyak pada waktu malam. Pembekalan elektrik persendirian tamat pada tahun 1968 apabila wayar elektrik kerajaan dipasangkan. Akan tetapi kerajaan tidak membekalkan tenaga elektrik ke KTS sehingga tahun 1975.

**Jadual 2.1 : Bilangan Dan Peratus Pemilik Tenaga Elektrik Dan Lampu Minyak Antara Tahun 1950-an Dan 1960-an**

JENIS SUMBER	1950-AN		1960-AN	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
TENAGA ELEKTRIK	-	-	43	74.1
LAMPU MINYAK	54	100	15	25.9
JUMLAH	54 <sup>#</sup>	100.0	58 <sup>#</sup>	100.0

# Terdapat 6 daripada 60 orang responden dalam kajian ini belum tinggal di KTS sebelum tahun 1960. Diantara mereka ini, 4 orang berhijrah ke KTS pada tahun 1960-an. 2 orang lagi datang ke KTS selepas tahun 1970.

Hasil kajian menunjukkan 100% responden menggunakan lampu minyak pada tahun 1950-an. Keadaan ini memeranjatkan pengkaji. Dari satu segi ia menunjukkan bahawa penggunaan tenaga elektrik usaha persendirian hanyalah dimiliki oleh sekumpulan kecil penduduk tempatan sahaja pada ketika itu.

Pada tahun 1960-an, akibat daripada kestabilan ekonomi dan peningkatan pendapatan yang dicapai oleh penduduk tempatan, didapati pemilik tenaga elektrik telah meningkat. Akan tetapi terdapat juga penduduk yang masih menggunakan lampu minyak. Ini bermakna sebelum ada bekalan elektrik kerajaan, lampu minyak masih dijadikan alternatif oleh penduduk tempatan khususnya golongan miskin.



**Jadual 2.2: Jenis Sumber Air Responden Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an**

SUMBER AIR	1950-AN		1960-AN	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
AIR PERIGI	53	98.1	4	6.9
AIR HUJAN	1	1.9	-	-
AIR PAIP SENDIRI	-	-	5	8.6
AIR PAIP AWAM	-	-	49	84.5
JUMLAH	54	100.0	58	100.0

Hasil kajian ini juga menunjukkan penduduk Kampung Baru Tanjong Sepat tidak dibekalkan air paip di bawah Rancangan Briggs. Didapati bahawa air perigi masih menjadi sumber air utama pada tahun 1950-an. Sebanyak 98.1% (53 orang) responden menggunakan air perigi untuk kegunaan harian, misalnya untuk mandi, mencuci baju dan sebagainya. Malah terdapat penduduk yang menggunakan air hujan.

Perkara yang menarik perhatian pengkaji ialah tidak ada responden yang menggunakan air paip awam pada ketika itu. Pengkaji dimaklumkan bahawa walaupun terdapat tiga paip air dalam kampung, bekalannya adalah sangat terhad dan tidak dapat menampung keperluan penduduk dalam kampung seramai 4150 orang. Biasanya bekalan airnya akan habis diguna oleh penduduk yang tinggal berdekatan dengan paip air berkenaan.

Selepas negara kita mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, ia telah membawa perubahan kepada Kampung Baru yang telah diabaikan selama ini. Hasil kajian mendapati penduduk tempatan telah menikmati air paip awam



hasil daripada pelaksanaan projek pembangunan masyarakat luar bandar oleh kerajaan pada tahun 1960-an. Bekalan air paip awam diperolehi melalui dua sumber utama, iaitu dari paip air dalam kampung dan air yang dibekalkan oleh kerajaan tempatan. Walau bagaimana pun, bekalan air awam kelihatan masih tidak dapat menampung keperluan penduduk kampung. Hasil kajian ini menunjukkan terdapatnya seramai 6.9% (4 orang) responden masih menggunakan air perigi untuk kegunaan harian mereka. Bekalan air juga tidak cukup sehingga pemilik paip air sendiri menghadapi masalah air terputus.

Dalam aspek pemilikan jenis tandas, hasil kajian mendapati 100% responden menggunakan tandas awam yang dibina oleh kerajaan tempatan. Terdapat juga ramai penduduk tempatan membina pondok tandas di tepi pantai atau di tepi rumah sendiri. Menjelang tahun 1960-an, penduduk tempatan yang mengguna tandas awam telah berkurangan hasil daripada peningkatan dalam penggunaan tandas sendiri. Selain daripada peningkatan dalam kemampuan ekonomi, perubahan ini juga adalah hasil daripada kekotoran tandas awam yang menimbulkan masalah kesihatan.

Menurut Nyce (1973: xxxviii), di bawah Rancangan Briggs, kawasan penempatan semula para penghijrah akan disediakan kemudahan-kemudahan asas seperti tenaga elektrik, jalan, sekolah, air paip, dewan perhimpunan dan lain-lain lagi. Akan tetapi hasil kajian ini menunjukkan Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan di bawah keadaan yang serba kekurangan.



## 2.5: JENIS RUMAH DAN TEMPAT TINGGAL

Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan untuk dijadikan suatu tempat tinggal dan bukan tempat pertanian atau penternakan. Seperti yang telah dihuraikan, para penghijrah terpaksa mendirikan rumah sendiri tanpa mendapat sebarang bantuan daripada mana-mana pihak. Kebanyakan rumah yang dibina adalah jenis papan beratap rumbia. Terdapat juga beberapa buah rumah jenis simen+papan yang dimiliki oleh golongan penduduk tempatan asal.

Jadual 2.3: Jenis Rumah Milikan Responden Antara Tahun 1950-an Dan Tahun 1960-an

JENIS RUMAH	1950-AN		1960-AN	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
PAPAN	50	92.6	51	87.9
SIMEN+PAPAN	4	7.4	7	12.1
JUMALAH	54	100.0	58	100.0

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa rumah jenis papan paling banyak terdapat dalam Kampung Baru Tanjong Sepat pada tahun 1950-an. Menjelang tahun 1960-an, kita memperhatikan satu perubahan berlaku dari segi bilangan pemilik rumah simen+papan. Bilangan pemilik jenis rumah ini didapati meningkat dari 7.4% (4 orang) responden pada tahun 1950-an kepada 12.1% (7 orang) responden pada tahun 1960-an. Perubahan ini mebayangkan suatu peningkatan sosio-ekonomi dan kestabilan hidup yang dicapai oleh penduduk tempatan. Mereka yang berkemampuan membina rumah baru jenis simen+papan. Ada juga yang terpaksa memperbaiki atau memperluaskan rumah mereka untuk menampung bilangan anggota keluarga yang semakin meningkat.



Dalam kajian ini didapati tempat tinggal dalam kampung dapat menampung keperluan penduduk tempatan menjelang tahun 1950-an dan 1960-an. Hanya keluarga seorang responden pernah menyewa rumah dari saudaramara. Tambahan pula, akibat daripada penambahan dalam jumlah penduduk tempatan, sebidang tanah ladang yang terletak di pinggir kampung telah dijadikan tempat tinggal menjelang tahun 1960-an. Setiap pemohon yang berjaya hanya dikenakan bayaran sebanyak RM 310 sahaja bagi sebidang tanah untuk mendirikan rumah. Kawasan tersebut yang dikenali sebagai Kawasan Tambahan mula diduduki oleh pemiliknya pada akhir tahun 1960-an

## **2.6: ASPEK EKONOMI ANTARA TAHUN 1950-AN DAN TAHUN 1960-AN**

Bidang perikanan masih menjadi pekerjaan utama bagi Kampung Baru Tanjong Sepat di antara tahun 1950-an hingga tahun 1970-an. Ini terbukti dengan adanya lebih daripada 200 buah bot perikanan yang dimiliki oleh penduduk tempatan dan penduduk Kawasan Kanchong (satu lagi kawasan perikanan di Daerah Kuala Langat). Bidang ini membekalkan banyak peluang pekerjaan kepada penduduk tempatan khususnya golongan pemuda. Ia juga dijadikan sebagai pekerjaan turun-temurun bagi kebanyakan nelayan. Ramai anak lelaki digalakkan menceburi bidang ini kerana ia mendatangkan pendapatan yang lumayan. Golongan nelayan yang kebanyakan tidak menitikberatkan pendidikan anak mereka menganggap bidang perikanan adalah suatu bidang pekerjaan yang dapat menjamin masa depan diri dan anaknya. Di kalangan nelayan yang berjaya, kebanyakannya memiliki dua atau lebih buah bot perikanan; satu dimiliki oleh Si Bapa dan satu lagi dimiliki oleh Si Anak. Bilangan bot yang dimiliki oleh sesebuah keluarga adalah suatu lambang kejayaan hidup seseorang. Ini kerana ia menjamin pendapatan yang lumayan



kepada pemiliknya. Akan tetapi akibat daripada kekurangan hiburan dalam kampung, golongan nelayan selalu membelanjakan pendapatan mereka untuk membeli minuman keras atau mengadakan aktiviti perjudian. Keadaan ini dapat menjelaskan kenapa golongan nelayan bukan golongan karya-rayanya walaupun pendapatan mereka lumayan.

Lingkungan perikanan nelayan tempatan telah menjangkau ke perairan Pulau Ketam, Endau Rompin, Pulau Pinang, Kelantan dan tempat-tempat lain. Nelayan selalu keluar menangkap ikan sehari-hari. Jadi tempat tersebut dijadikan tempatan tinggal sementara kepada mereka. Seseengah nelayan menjual hasil perikanan di pasar kawasan-kawasan tersebut sekiranya hasil penangkapan mereka terlalu banyak. Namun begitu, kebanyakan nelayan menjual hasilnya kepada penjual atau pemborong ikan yang terdapat di KTS.

Kemajuan dalam bidang perikanan telah mendorong kemunculan bidang pekerjaan yang lain. Antaranya ialah perusahaan membuat bebola ikan dan juga perniagaan restoran makanan menjelang akhir tahun 1960-an. Ini kerana sektor perikanan dapat membekalkan ikan yang diperlukan dalam kedua-dua bidang tersebut. Akan tetapi bilangan peniaga restoran dan pembuat bebola ikan tidak ramai. Misalnya, pembuatan bebola ikan dijadikan sumber pendapatan tambahan kepada lima hingga lapan isirumah sahaja, terutamanya suri rumah dalam kampung. Manakala hanya terdapat tiga buah restoran pada ketika itu.

Dalam bidang pertanian pula, ladang getah dan kelapa yang terletak di luar kampung milik beberapa penduduk asal telah menawarkan banyak peluang pekerjaan kepada penduduk tempatan terutamanya para



penghijrah. Ada juga di antara penduduk tempatan yang telah menyewa tanah daripada pemilik tanah tersebut untuk menanam sayur-sayuran dan ubi kentang. Oleh itu didapati hasil kajian ini adalah bersependapat dengan hasil kajian Nyce (1973: 7b) bahawa golongan pemilik tanah mengekalkan kuasa komersial dan politik serta menjadi suatu "pusat" (*centres*) bagi para penghijrah. Walau bagaimana pun, sebahagian petani menanam sayuran seperti kailan, sawi dan keledak di tempat tinggal asal mereka yang terletak di luar kawasan KTS. Kebanyakan tanah tersebut adalah tanah warisan seluas satu hingga tiga ekar. Sebahagian besar petani yang tidak memiliki tanah pertanian terpaksa meneroka kawasan perhutanan di Kawasan Batu Laut. Golongan inilah yang sering diancam oleh ahli PKM. Di samping itu, Corry (1954: 8) yang menjalankan kajian ke atas 438 buah Kampung Baru di seluruh Malaya mendapati bahawa petani Kampung Baru Tanjong Sepat dan Jenjarom di Daerah Kuala Langat menghadapi masalah kekurangan tanah untuk bertani. Dia mengesyorkan bahawa kerajaan British perlu menyediakan 100 ekar tanah pertanian bagi mengatasi masalah ini.

Dari segi penternakan babi, ia masih diusahakan secara kecil-kecilan. Pada akhir tahun 1950an, terdapat beberapa penternak yang tidak dapat meneruskan pekerjaannya kerana masalah kewangan dan pengurusan yang tidak cekap. Menjelang tahun 1960-an, tempat tinggal mula menjadi masalah akibat daripada peningkatan bilangan penduduk di Kampung Baru Tanjong Sepat. Oleh itu, atas arahan kerajaan Negeri Selangor, tapak penternakan babi yang terdapat dalam kampung terpaksa dialih ke kawasan luar kampung seperti Kawasan Tanjong Layang dan Kawasan Tumbok. Hasilnya, para penternak telah menghadapi pelbagai masalah di tapak penternakan baru. Antaranya ialah masalah kekurangan bekalan air dan masalah pengangkutan. Para penternak



terpaksa mengatasi masalah ini secara sendiri tanpa menerima sebarang bantuan dari pihak kerajaan. Di samping itu, pendapatan para penternak juga rendah. Ini kerana makanan ternakan yang berdasarkan pohon pisang tidak menghasilkan kualiti ternakan yang baik. Kekurangan penggunaan peralatan moden juga menurunkan keberkesanan bidang pekerjaan mereka. Oleh itu, kita boleh mengatakan bahawa bidang penternakan masih berada dalam tahap membangun pada tahun 1960an.

Selain daripada bidang tradisional seperti sektor penternakan, perikanan dan pertanian, sesetengah penduduk tempatan juga bekerja di dalam kilang memproses nenas yang didirikan oleh Kerajaan British, yang terletak berhampiran dengan kampung ini. Kaum perempuan adalah tenaga kerja utama di dalam kilang tersebut. Di samping itu, terdapat juga beberapa kedai runcit, kedai emas dan kedai kopi yang diusahakan oleh sebilangan kecil penduduk tempatan berdasarkan modal sendiri.

### **BAB 3: KTS ANTARA TAHUN 1970 DAN TAHUN 1993**

#### **3.1: PENDAHULUAN**

Dari sebuah Kampung Baru pada tahun 1951 KTS telah menjadi sebuah pekan yang diberi nama sebagai "Tanjong Sepat Indah" oleh pihak berkuasa tempatan Majlis Daerah Kuala Langat (MDKL) pada tahun 1992. Ini kerana menurut Ketua Kampung KTS Encik Lim Tian Song, KTS telah mencapai suatu tahap yang memuaskan dari segi persediaan kemudahan-kemudahan asas dan juga taraf hidup penduduk tempatan. Pada hakikatnya dalam masa selama 42 tahun setelah penubuhannya, di Kampung Baru Tanjong Sepat telah berlaku pelbagai perubahan dalam aspek sosio-ekonominya. Dalam bab ini pengakji cuba menghuraikan beberapa aspek berkenaan latar belakang demografi KTS. Antara aspek-aspek yang akan dihuraikan ialah latar belakang responden dan isterinya, bentuk rumah tangga, taraf pendidikan responden dan ahli-ahli keluarganya serta aspek-aspek lain. Tempoh masa yang dijadikan tumpuan perbincangan ini ialah antara tahun 1970-an sehingga tahun 1990-an.



3.2: LATAR BELAKANG RESPONDEN DAN ISTERI

Jadual 3.1: Umur Dan Jantina Responden

TINGKAT UMUR	RESPONDEN				JUMLAH	
	LELAKI		PEREMPUAN			
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
21-30	2	3.3	—	—	2	3.3
31-40	11	18.3	—	—	11	18.3
41-50	13	21.7	1	1.7	14	23.4
51-60	26	43.3	2	3.3	28	46.6
60 KE ATAS	5	8.4	—	—	5	8.4
JUMLAH	57	95	3	5.0	60	100

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa majoriti ketua rumah adalah golongan lelaki berbanding dengan kaum wanita, iaitu sebanyak 95% lelaki berbanding dengan 5% perempuan. Di kalangan tiga orang ketua rumah perempuan, seorang daripadanya masih bersuami tetapi suaminya sakit dan dua orang lagi adalah balu. Pengkaji mendapati lebih ramai ketua rumah terdiri daripada mereka yang berumur 41 tahun atau lebih. Misalnya terdapat 28 orang (46.6%) responden berumur 51-60 tahun. Keadaan ini berlaku kerana ramai responden masih terus bekerja selagi berkemampuan walaupun mereka telah mencapai tingkat umur persaraan. Di samping itu dalam sesebuah keluarga biasanya ketua rumah adalah mereka yang paling tua umurnya. Ini menyebabkan golongan muda dalam sesebuah isirumah tidak perlu menanggung beban sebagai ketua rumah melainkan mereka mendirikan rumah tangga sendiri.



Sekiranya kita meneliti lagi, didapati tanggung jawab penyeliaan sesebuah rumah tangga telah beralih dari golongan tua kepada golongan dewasa yang kebanyakan ialah golongan generasi muda pada zaman penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat. Manakala golongan muda masa kini iaitu mereka yang berumur antara 21-42 tahun masih tidak memainkan peranan yang penting dalam hal penyeliaan rumah tangga dari segi bilangannya.

**Jadual 3.2: Pekerjaan Isteri Responden Mengikut Umur**

TINGKAT UMUR	SURI RUMAH	PEMBANTU SUAMI	BEKERJA SENDIRI	JUMLAH
21-30	3	—	—	3
31-40	12	—	—	12
41-50	18	2	—	20
51-60	14	3	1	18
60 KE ATAS	3	—	—	3
JUMLAH	50	5	1	56#

# Terdapat 2 orang responden ialah balu, seorang responden perempuan dan seorang lagi responden lelaki yang belum kahwin.

Nyce (1973) mengatakan bahawa kaum wanita dalam Kampung Baru Cina masih memainkan peranan tradisional orang Cina iaitu sebagai suri rumah. Hasil kajian ini menyokong kenyataan ini. Didapati golongan isteri responden masih terkongkong dalam keluarganya walaupun KTS telah mengalami pelbagai perubahan sosio-ekonomi dalam tahun-tahun kebelakangan ini. Isteri-isteri responden yang berbeza dari segi umur tidak menunjukkan perbezaan dalam peranan yang dimainkan oleh mereka. Kesemua isteri yang berumur antara 21 tahun hingga 40 tahun ialah suri rumah. Hanya seorang isteri bekerja sendiri iaitu sebagai penjual kuih. Manakala lima orang lain ialah pembantu suaminya yang bekerja sebagai penternak babi. Akan tetapi mereka ini masih perlu menjalankan kerja rumah.



Keadaan di atas adalah hasil daripada kekurangan kemahiran di kalangan kaum wanita dalam KTS. Peluang pekerjaan yang sesuai untuk kaum wanita yang kebanyakannya berpendidikan rendah juga tidak banyak di KTS. Tambahan pula keperluan dalam pengurusan rumah tangga juga menyebabkan mereka kesuntukan masa untuk melakukan kerja luaran.

Rancangan Malaysia Keenam, RM 6 (1991-1995) melaporkan bahawa peratus kaum wanita sebagai pekerja tanpa gaji dalam sektor tradisional dan tidak formal telah berkurangan dari 39.7% pada tahun 1970 kepada 21.6% pada tahun 1990. Akan tetapi kajian menunjukkan ramai kaum wanita di KTS masih menjadi suri rumah.

### **3.3: SAIZ ISIRUMAH**

Mengikut Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia 1980 (1981:98), "isirumah" bermakna sekumpulan orang yang tinggal bersama dan membuat peruntukan bersama dalam makanan dan lain-lain keperluan hidup. Orang dalam kumpulan itu mungkin bersaudara atau tidak atau kedua-duanya sekali. Sesuatu isirumah boleh hanya terdiri daripada seorang ahli sahaja atau berbilang ahli. Definasi ini menjelaskan suatu perkara yang penting iaitu ahli keluarga yang tidak tinggal serumah tidak dianggap sebagai ahli dalam sesebuah isirumah.

Jadual 3.3: Saiz Isirumah Responden

ISIRUMAH	SAIZ ISIRUMAH										JUMLAH
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BIL.	1	4	8	10	16	8	9	1	2	1	60
JUMLAH AHLI	1	8	24	40	80	48	63	8	18	10	300

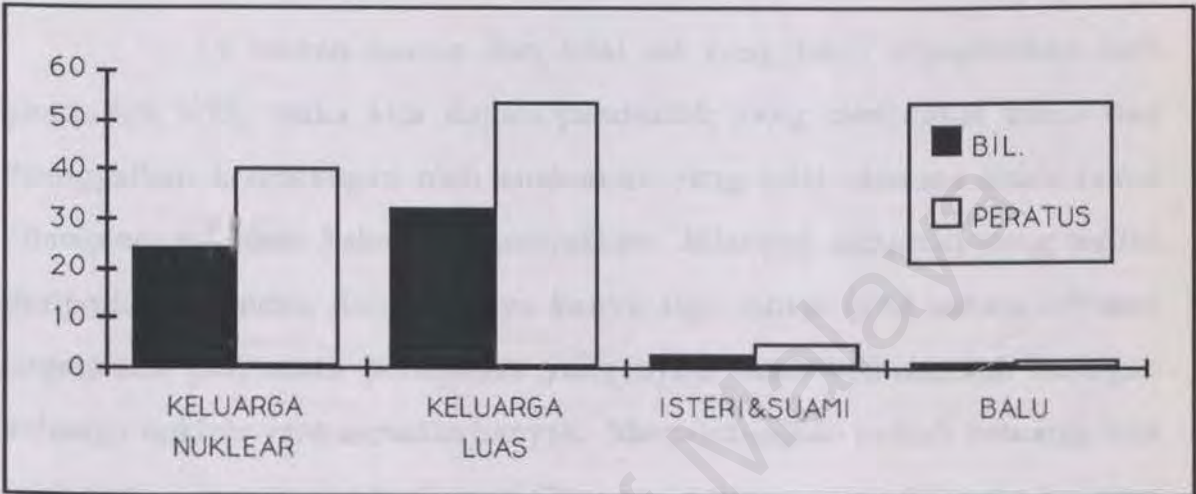
Merujuk kepada Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia 1980, saiz isirumah dalam negara ini telah merosot dari 5.5 orang pada tahun 1970 kepada 5.2 orang pada tahun 1980. Memandangkan negara ini telah mengalami perubahan yang menonjol sejak perancangan Dasar Ekonomi Baru (1970-1990), maka saiz isirumah purata yang semakin merosot boleh dijadikan suatu indeks yang menunjukkan perubahan sosial yang telah dialami oleh sesebuah masyarakat.

KTS juga mengalami perubahan dalam saiz isirumah purata. Laporan Penduduk Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan 1980 (1986: 281) menunjukkan bahawa saiz isirumah purata bagi KTS ialah 7.2 orang. Ia telah merosot menjadi 5.8 orang pada tahun 1991. Manakala kajian ini menunjukkan jumlah yang lebih kecil iaitu hanya 5.0 orang sahaja



3.4: BENTUK-BENTUK RUMAH TANGGA RESPONDEN

Rajah 3.1: Bentuk-bentuk Rumah Tangga Responden



Hasil kajian mendapati 53.3 % (32 orang) daripada rumah tangga responden ialah keluarga luas. Di kalangan mereka ini, majoritinya terdiri daripada anggota tiga generasi, iaitu generasi ibu bapa, generasi responden dan isterinya serta generasi anak-anak yang belum berkahwin. Jarang sekali ahli keluarga luas ini terdiri daripada adik-beradik dan anak responden yang telah berkahwin. Pengkaji mendapati golongan ini lebih cenderung memindah keluar selepas mereka berkahwin. Ini bermakna tanggung jawab menjaga ibu bapa kebanyakannya ditanggung oleh salah seorang anak sahaja. Dalam perkara ini, kedudukan ekonomi dijadikan asas pengukur dalam menentukan tanggung jawab tersebut. Selalunya ia ditanggung oleh anak sulung. Ada juga yang ditanggung secara bergilir di antara adik-beradik mengikut bulanan supaya dapat meringankan beban tanggungan. Ini kerana dalam masyarakat Cina, keselesaan hidup ibubapa adalah tanggung jawab seseorang anak. Sesiapa yang tidak menjaga kehidupan ibubapa yang telah meningkat umur akan dikeji oleh

masyarakatnya. Maka hasil kajian ini telah menggambarkan amalan *Hsiao* (*filial piety*) masih dititik-beratkan oleh penduduk KTS di bawah arus perubahan yang sedang dialaminya.

Di bawah norma dan nilai ini yang telah dipraktikkan oleh penduduk KTS, maka kita dapati penduduk yang meningkat umur dan ditinggalkan keseorangan oleh anak-anak yang telah dewasa tidak ramai bilangannya. Hasil kajian menunjukkan bilangan isirumah yang terdiri daripada responden dan isterinya hanya tiga sahaja (5%) sahaja. Walau bagaimana pun suatu perubahan yang nyata ialah kemunculan bilangan keluarga nuklear yang semakin banyak. Memandangkan bentuk keluarga luas ialah amalan masyarakat tradisional Cina, maka penambahan bilangan keluarga nuklear ini boleh dikatakan satu perubahan struktur keluarga di KTS



### 3.5 : AHLI KELUARGA RESPONDEN

**Jadual 3.4: Ahli Keluarga Yang Tinggal Serumah Dengan Responden  
Mengikut Umur dan Jantina**

TINGKAT UMUR	JANTINA				JUMLAH	
	LELAKI		PEREMPUAN			
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
0-14	27	9	26	8.7	53	17.7
15-24	37	12.3	25	8.3	62	20.6
25-39	37	12.3	20	6.7	57	19.0
40-54	34	11.3	37	12.3	71	23.6
55-64	17	5.7	11	3.7	28	9.4
64 KE ATAS	11	3.7	18	6	29	9.7
JUMLAH	163	54.3	137	45.7	300	100

Mengikut Rancangan Malaysia Kelima, RM 5 (1986:150), golongan remaja dan muda ditakrifkan sebagai mereka yang berumur antara 15 tahun hingga 24 tahun. Hasil kajian ini menunjukkan golongan ini membentuk struktur penduduk yang utama di KTS, selain daripada golongan dewasa yang berumur antara 40-54 tahun. Keadaan ini adalah disebabkan golongan dewasa lebih mementingkan kestabilan dan kesesuaian hidup yang mereka nikmati selama ini di KTS. Golongan remaja yang ramai pula menunjukkan peluang pekerjaan dan pelajaran serta kemudahan perumahan yang wujud di KTS dapat menampung keperluan golongan ini terutamanya mereka yang tidak berpendidikan tinggi. Pada hakikatnya penghijrahan keluar atas sebab-sebab tertentu (seperti akan dibincangkan dalam halaman 47) giat berlaku di kalangan remaja dan muda. Oleh sebab itu, walaupun golongan 64 tahun ke atas dan golongan 55-64 tahun adalah golongan minoriti di KTS pada masa ini,



penghijrahan keluar dijangka akan mengubah struktur penduduk tempatan pada masa hadapan.

**Jadual 3.5: Ahli Keluarga Yang Tidak Tinggal Serumah Dengan Responden Mengikut Umur Dan Jantina**

TINGKAT UMUR	JANTINA				JUMLAH	
	LELAKI.		PEREMPUAN			
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
0-14	-	-	-	-	-	-
15-24	27	25.7	20	19.1	47	44.8
25-39	32	30.5	18	17.1	50	47.8
40-54	8	7.6	-	-	8	7.6
55-64	-	-	-	-	-	-
64 KE ATAS	-	-	-	-	-	-
JUMLAH	67	63.8	38	36.2	105	100

Saiz isirumah purata yang semakin merosot bagi tempoh tahun 1980 hingga 1990 menjadi bukti bahawa penghijrahan keluar giat berlaku di KTS pada tahun 1980-an. Contohnya, hasil kajian ini menunjukkan seramai 105 orang ahli keluarga iaitu hampir 50% dari semua ahli keluarga yang ada telah berhijrah keluar dalam tempoh itu.

Menurut Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 1980 (1984: 80), migrasi dalam negara ini lebih banyak melibatkan lelaki. Keadaan yang sama juga berlaku di KTS di mana terdapat 63.8% (63 orang) lelaki berbanding dengan 36.2 % (38 orang) perempuan yang tidak tinggal serumah dengan responden. Tempat yang dituju mereka ini ialah bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Petaling Jaya, Johor Bahru, Shah Alam dan Singapura. Kecenderungan



golongan lelaki untuk berhijrah keluar adalah hasil daripada kemelesetan pekerjaan tradisional KTS terutamanya sektor perikanan yang lebih banyak menggunakan tenaga lelaki.

Hasil kajian ini juga didapati selaras dengan laporan dalam RM 5 (1986-1990) bahawa migrasi amat tertumpu pada golongan penduduk yang berumur 15-39 tahun. Proses pembandaran dan modenisasi yang berlaku dalam negara kita telah memberi kesan kepada KTS. Dalam perkara ini kita tidak dapat menafikan perubahan nilai hidup yang dialami oleh penduduk tempatan terutamanya golongan remaja. Gaya hidup dan pekerjaan di bandar menjadi lebih menarik perhatian mereka berbanding dengan keadaan dalam kampung. Namun begitu, pengkaji mendapati sebahagian daripada mereka berhijrah keluar demi melanjutkan pelajaran..

**Jadual 3.6: Golongan Remaja Dan Muda Yang Tidak Tinggal Serumah Dan Tinggal Serumah Dengan Responden.**

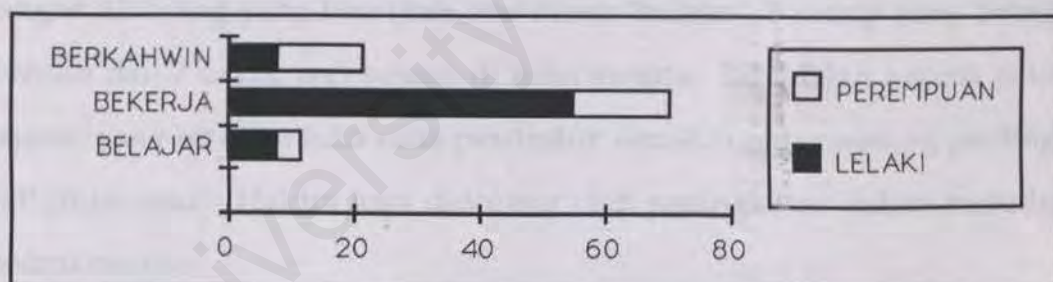
TINGKAT UMUR	TINGGAL SERUMAH		TIDAK TINGGAL SERUMAH		JUMLAH	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL	PERATUS
15-19	32	29.4	6	5.5	38	34.9
20-24	30	27.5	41	37.6	71	65.1
JUMLAH	62	56.9	47	43.1	109	100

Mengikut sistem persekolahan di Malaysia, golongan remaja yang menuntut di sekolah menengah iaitu Tingkatan 1 hingga Tingkatan 5 adalah berada dalam lingkungan umur 15 hingga 19 tahun. Kenyataan ini adalah penting dalam perbincangan mengenai migrasi yang berlaku dalam KTS.



Hasil kajian menunjukkan lebih ramai ahli keluarga yang tinggal serumah dengan responden berbanding dengan yang tidak tinggal serumah. Akan tetapi jika diteliti dengan lebih mendalam lagi, kita dapati KTS telah mengalami masalah migrasi keluar di kalangan golongan remaja. Kadar yang tinggi bagi remaja yang tinggal serumah dengan responden sebenarnya adalah hasil daripada golongan pelajar yang terpaksa meneruskan pelajaran sekolah menengah di KTS. Tambahan pula, di dapati lebih ramai remaja yang berumur 20-24 tahun berhijrah keluar jika dibanding dengan mereka yang masih tinggal serumah dengan responden, iaitu 37.6% (41 orang) berbanding dengan 27.5 % (30 orang). Mereka ini berhijrah keluar untuk mencari pekerjaan atau melanjutkan pelajaran.

**Rajah 3.2: Sebab-sebab Ahli Keluarga Tidak Tinggal Serumah Dengan Responden**



Mengikut Laporan Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 1980, sebahagian besar orang berhijrah untuk mengikut keluarga, mencari pekerjaan dan atas sebab perkahwinan. Keadaan yang sama juga berlaku di KTS.

Sebab utama ahli keluarga tidak tinggal serumah dengan responden adalah "bekerja". Hasil kajian ini sebenarnya menggambarkan perubahan ekonomi di KTS di mana ia telah menjadi salah satu faktor penolak khususnya kepada golongan remaja dan muda untuk berhijrah keluar.



Penduduk yang berpendidikan tinggi, misalnya taraf pendidikan kolej dan universiti, sukar dalam mendapatkan pekerjaan yang sesuai di KTS. Ini kerana pekerjaan perkeranian atau profesional tidak banyak di KTS. Selain daripada itu, kemerosotan pekerjaan tradisional dan kekurangan peluang pekerjaan baru menyebabkan masa depan mereka tidak terjamin sekiranya mereka tidak mencari jenis pekerjaan di kawasan luar kampung. Pekerjaan dan gaya hidup dalam bandar telah muncul sebagai faktor penarik kepada penduduk tempatan, terutamanya golongan remaja dan muda. (Sila rujuk Bab 4 untuk keterangan lanjut).

Penduduk tempatan juga berhijrah untuk tujuan "belajar". Sejak awal tahun 1980-an, terdapatnya ramai yang melanjutkan pelajaran ke kolej swasta mahupun universiti tempatan atau universiti luar negeri. Contohnya, di kalangan 12 orang yang berhijrah atas sebab "belajar", 5 orang yang belajar di universiti dan 7 orang lagi belajar di kolej swasta. Ini adalah kerana peluang pelajaran yang lebih terbuka serta penduduk semakin sedar tentang pentingnya pendidikan anak. Hal ini juga didorong oleh peningkatan dalam kedudukan ekonomi mereka

Amalan petempatan patrilokal dalam masyarakat Cina menyebabkan anak perempuan di KTS terpaksa meninggalkan ibu bapa mereka setelah berkahwin. Mereka tinggal di kawasan berhampiran dengan KTS, misalnya Kawasan Tanjong Layang, Tumbok, Sungai Pelek atau Kawasan Sepang. Hubungan mereka dengan keluarga responden amat erat. Terdapat juga anak lelaki berhijrah atas sebab perkahwinan. Sebenarnya ini adalah hasil daripada mereka mendirikan rumah tangga dan bekerja di bandar setelah berkahwin.



### 3.6: TARAF PENDIDIKAN

#### 3.6.1: TARAF PENDIDIKAN RESPONDEN DAN ISTERI.

Jadual 3.7: Taraf Pendidikan Responden Dan Isterinya

TARAF PENDIDIKAN	RESPONDEN		ISTERI		JUMLAH	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
TIDAK BERSEKOLAH	10	26.3	28	73.7	38	32.5
SEKOLAH RENDAH	47	62.7	28	37.3	75	64.1
SEKOLAH MENENGAH	3	75.0	1	25.0	4	3.4
JUMLAH	60	100	57	100	117	100

Golongan responden dan isteri ialah golongan generasi kedua di KTS. Taraf pendidikan mereka lebih tinggi daripada generasi pertama, tetapi pencapaiannya masih tidak memuaskan. Contohnya, di kalangan mereka ini, masih terdapat 32.5% (38 orang) tidak bersekolah. Selain daripada ini, bagi golongan yang berpendidikan sekolah rendah, majoriti daripadanya hanya berpeluang menerima pendidikan formal selama 2 atau 3 tahun sahaja.

Hasil kajian juga mendapati bahawa wujudnya perbezaan yang nyata di antara responden dan isterinya dari segi pencapaian taraf pendidikan. Peratusan isteri yang tidak bersekolah adalah lebih tinggi daripada responden. Keadaan ini lebih kurang sama dengan hasil kajian Nyce (1973). Nyce mendapati bahawa walaupun semakin ramai anak perempuan dalam kampung baru bersekolah, golongan anak lelaki masih dominan dari segi bilangan dan tempoh masa bersekolah. Ini adalah kerana anak perempuan bekerja sepenuh masa dalam rumah tangga atau bekerja lebih awal umurnya berbanding dengan anak lelaki.

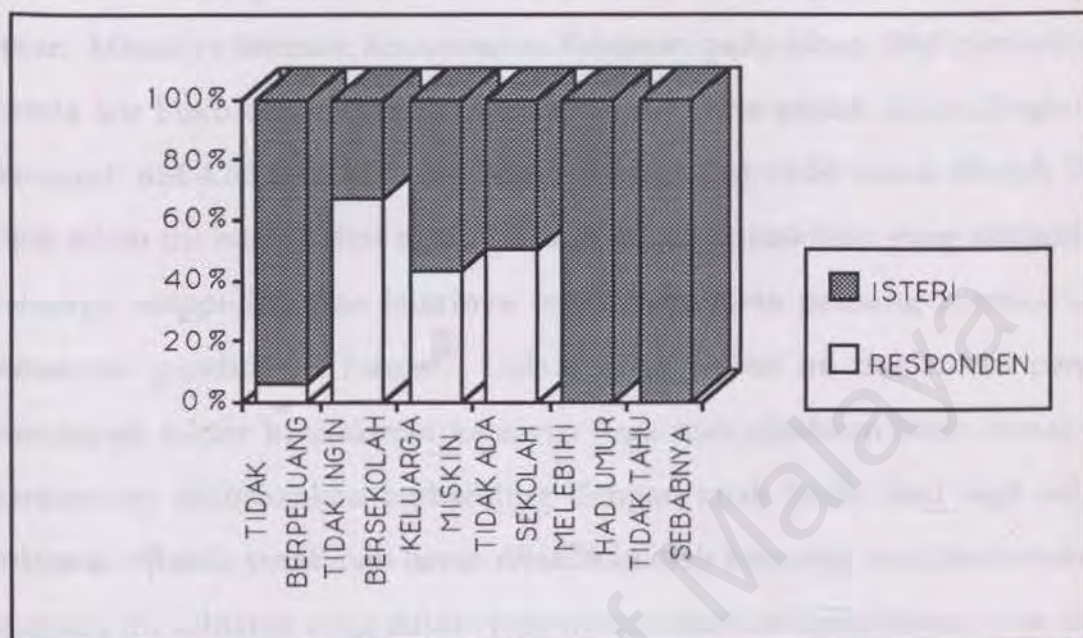


Hasil kajian ini juga mengesani satu peningkatan dalam taraf pencapaian pendidikan di kalangan responden dan isteri mengikut tingkat umur yang berlainan. Pengkaji mendapati golongan responden dan isteri yang berumur 40 tahun atau kurang mempunyai pencapaian taraf pendidikan yang lebih memuaskan. Di kalangan kesemua 28 responden dan isteri yang berada dalam lingkungan umur ini, hanya 2 orang (7.1%) isteri yang tidak pernah bersekolah, 22 orang (78.6%) mencapai taraf sekolah rendah, malah terdapatnya 4 orang (14.3%) yang mencapai sekolah menengah. Sebaliknya taraf pencapaian pendidikan bagi golongan responden dan isteri yang berumur 40 tahun ke atas adalah tidak memuaskan. Contohnya terdapat 10 orang (21.3%) responden dan 26 orang (61.9%) isteri dalam lingkungan umur ini tidak pernah menerima pendidikan formal sepanjang hayatnya.

Fenomena ini adalah hasil daripada perancangan program pendidikan percuma di sekolah rendah (selama 6 tahun) oleh pihak kerajaan pada tahun 1962 di Semenanjung Malaysia (dan tahun 1966 di Sabah dan Sarawak). Tambahan pula, selepas Januari 1965, semua pelajar yang menghabiskan pelajaran sekolah rendah dibenarkan untuk melanjutkan pelajaran secara automatik ke sekolah menengah rendah untuk menuntut 3 tahun pendidikan komprehensif. Di bawah polisi pendidikan ini, golongan responden dan isterinya yang berumur lebih muda mempunyai peluang yang besar untuk menerima pendidikan sekolah rendah dan melanjutkan pelajaran ke sekolah menengah. Di samping itu, fenomena ini juga adalah hasil daripada peningkatan dari segi kedudukan sosio-ekonomi penduduk tempatan. Kenyataan ini dapat dibuktikan kebenarannya sekiranya kita menganalisis data mengenai sebab-sebab responden dan isterinya tidak bersekolah dalam perbincangan yang berikutnya



Rajah 3.3: Sebab-sebab Responden Dan Isteri Tidak Bersekolah



Hasil kajian menunjukkan lebih ramai isteri responden yang tidak bersekolah disebabkan "tidak berpeluang". Ini merujuk kepada sikap ibu bapa responden atau isteri yang tidak memberi peluang kepada mereka menerima pendidikan formal. Pelajaran dianggap tidak penting, khususnya bagi anak perempuan. Anak perempuan dianggap sebagai pembantu utama dalam rumah tangga pada masa dahulu. Selain daripada itu, ada di antara mereka terpaksa membantu pekerjaan ibu bapa atau bekerja dengan orang lain untuk menambahkan pendapatan sekeluarga. Oleh yang demikian hasil kajian di atas membayangkan stereotaip inilah yang menyebabkan responden dan isterinya tidak bersekolah. Nyce (1973: 55) pernah berkata,

Sebelum pendidikan percuma sekolah rendah diperkenalkan pada tahun 1962, kanak-kanak yang telah mencapai umur bersekolah tidak berkemampuan untuk bersekolah disebabkan keluarganya tidak mampu untuk membayar yuran bulanan sekolah .



Selain daripada tanggungan yuran bulanan sekolah ( lebih kurang RM 50 sebulan ), perbelanjaan dari segi buku teks yang mahal harganya juga besar. Misalnya Statistik Kementerian Pelajaran pada tahun 1967 menunjukkan purata kos buku teks di sekolah rendah aliran Cina adalah dalam lingkungan sebanyak RM 4.60 untuk Darjah Satu sehingga RM 10.53 untuk Darjah Enam. Oleh sebab itu hasil kajian menunjukkan sebab kemiskinan yang dialami oleh keluarga responden dan isterinya telah merampas peluang mereka untuk menerima pendidikan formal. Dalam masa kajian ini dijalankan pengkaji mendapati faktor kemiskinan keluarga juga menyebabkan lebih ramai anak perempuan dikorbankan berbanding dengan anak lelaki dari segi peluang pelajaran apabila pemilihan harus dilakukan oleh keluarga yang berkenaan. Di samping itu keluarga yang miskin juga mengakibatkan kanak-kanak atau remaja muda sangat diperlukn dalam bidang ekonomi. Bagi seseorang anak yang bekerja, keluarganya akan bebas daripada tanggungan perbelanjaan pelajarannya. Mereka juga boleh bekerja untuk menambahkan pendapatan sekeluarga.

Pengkaji mendapati sebab "tidak ada sekolah" bukan sebab utama bagi golongan responden dan isterinya tidak menerima pendidikan formal. Hanya 5 orang yang memberi sebab ini. Pada hakikatnya sebuah sekolah rendah yang ditubuhkan pada tahun 1952 telah memberi peluang kepada penduduk tempatan untuk menerima pendidikan formal sekolah rendah. ( Sila rujuk balik ms 27 untuk keterangan lanjut ).

Secara keseluruhan kita boleh mengatakan bahawa golongan responden dan isterinya yang tidak bersekolah adalah disebabkan halangan daripada kedudukan ekonomi keluarga dan juga stereotaip ibu bapa mereka



terhadap pelajaran. Sebenarnya kedua-dua sebab utama ini adalah saling berkaitan rapat. Bagi sesebuah keluarga yang miskin, ia lebih mementingkan kedudukan ekonominya berbanding dengan pendidikan anaknya. Ia juga memberi kesan yang lebih besar kepada anak perempuan dari segi peluang menerima pendidikan formal. Keadaan di KTS membuktikan kata Halsey (1965) bahawa tinggi atau rendahnya pencapaian pelajaran seseorang dipengaruhi oleh keadaan sosio-ekonomi keluarganya.

### 3.6.2 TARAF PENDIDIKAN ANAK-ANAK RESPONDEN

Jadual 3.8: Taraf Pendidikan Anak-anak Responden

TARAF PENDIDIKAN	LELAKI		PEREMPUAN	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
TADIKA	1	0.7	1	1.1
SEKOLAH RENDAH	55	37.9	31	33.7
SEKOLAH MENENGAH	7	53.8	50	54.3
KOLEJ	5	3.5	7	7.6
UNIVERSITI	6	4.1	3	3.3
JUMLAH	148	100	92	100

Hasil kajian menunjukkan bahawa taraf pencapaian pendidikan anak-anak responden telah meningkat berbanding dengan responden dan isterinya. Kita dapati seramai 50 orang (54.3%) anak perempuan dan 78 orang (53.8%) anak lelaki mencapai taraf pendidikan sekolah menengah. Malah ada yang telah mencapai taraf universiti.

Selain daripada itu, hasil kajian ini juga mendapati anak perempuan responden telah diberi peluang yang sama dengan anak lelaki. Ini



dapat dilihat dari kadar penyertaan yang agak seimbang di antara anak lelaki dan anak perempuan pada taraf pendidikan sekolah rendah dan sekolah menengah. Bahkan lebih ramai anak perempuan yang mencapai taraf kolej berbanding dengan anak lelaki.

Peningkatan dalam taraf pendidikan golongan anak responden adalah hasil daripada pelaksanaan dasar pelajaran percuma selama sembilan tahun oleh kerajaan pada tahun 1965. Di samping itu sebuah sekolah menengah telah ditubuhkan pada tahun 1973 atas usaha Jawatan Kuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) dan penduduk tempatan juga telah meluaskan peluang dalam melanjutkan pelajaran ke sekolah menengah. Pada tahun 1983, Persatuan Bekas-bekas Murid SRJK (C) Tanjong Sepat (PBM), telah membantu sekolah menengah tersebut membuka kelas jurusan sains Tingkatan 4 dan Tingkatan 5. Kewujudan 2 kelas jurusan sains ini membolehkan pelajar tempatan aliran sains lulus Sijil Rendah Pelajaran menuntut dalam kampung. Sebelum ini, pelajar-pelajar yang berkenaan terpaksa melanjutkan pelajaran di sekolah-sekolah luar kampung. Perubahan ini telah menjimatkan perbelanjaan pelajaran penduduk tempatan. Ia juga berjaya melahirkan lulusan yang boleh dibanggakan. Contohnya, lima daripada sembilan orang anak responden yang mencapai taraf universiti adalah bekas murid kelas jurusan sains sekolah menengah tersebut. Secara tidak langsung kenyataan ini menunjukkan PBM telah memainkan peranan yang penting dalam meningkatkan taraf pendidikan penduduk tempatan.

Selain daripada sebab-sebab di atas, peningkatan dalam taraf pendidikan anak-anak responden juga didorong oleh perubahan nilai yang berlaku di kalangan responden dan isterinya, atau penduduk tempatan secara



amnya. Schultz (1971: 25-27) mengatakan bahawa pendidikan telah dikenali sebagai sejenis pelaburan yang menghasilkan faedah ekonomi dan memberi sumbangan kepada kekayaan negara masa depan dengan menambahkan kapasiti positif.

Pendidikan telah dianggap sebagai pelaburan ibu bapa untuk masa depan anak-anak mereka. Kesedaran responden dan isterinya dapat dibayangkan melalui kenyataan bahawa mereka telah memberi peluang kepada 12 orang anak mereka untuk melanjutkan pelajaran di kolej-kolej swasta setelah anak mereka tamat pelajaran sekolah menengah. Secara umumnya penduduk KTS menganggap bahawa pendidikan adalah faktor yang penting dalam menentukan status pekerjaan dan status ekonomi anak mereka. Majoriti daripada mereka tidak ingin anak mereka mewarisi pekerjaan mereka sekarang. (Sila rujuk Bab 4 untuk keterangan lanjut).

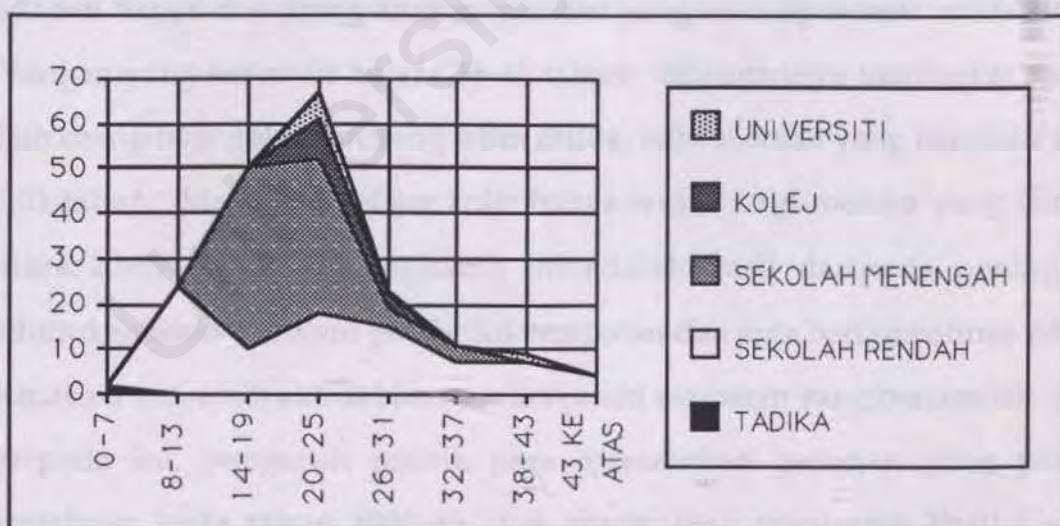
Satu lagi bukti yang dapat menerangkan perubahan nilai adalah peranan yang dimainkan oleh organisasi formal tempatan. Sumbangannya dalam aspek pendidikan di KTS memang sukar dinafikan. Contohnya ahli-ahli Persatuan Penternak-penternak Babi Kawasan Kuala Langat (PPBKL) telah mendermakan sebanyak RM 200 ribu untuk membina dewan perhimpunan dan pejabat guru SRJK (C) Tanjong Sepat. Terdapat juga persatuan nama keluarga seperti *Chia Ancestral Temple* dan *Tan Ancestral Temple* telah memberi bantuan kewangan kepada pelajar-pelajar yang berasal dari keluarga miskin. Persatuan-persatuan tersebut juga memberi galakan dari segi kewangan kepada pelajar-pelajar sekolah rendah dan sekolah menengah yang mencapai keputusan cemerlang dalam peperiksaan sekolah atau kerajaan setiap tahun.



Namum begitu, kita dapat perhatikan usaha-usaha atau bantuan-bantuan organisasi formal tempatan lebih berbezbentuk kewangan. Aktiviti bimbingan pelajaran atau kauseling kurang dijalankan. Walau bagaimana pun, aktiviti mengenai pendidikan anak kampung telah mula dijalankan oleh Persatuan Bekas Murid SRJK (C) Tanjong Sepat dan cawangan Parti MCA dalam tahun-tahun kebelakangan ini.

Setelah mengetahui taraf pendidikan anak-anak responden telah meningkat berbanding dengan generasi responden dan isterinya, adalah baik sekiranya kita dapat meneliti secara lebih mendalam lagi keadaan sebenar berkenaan taraf pendidikan anak-anak responden mengikut tingkat umur yang berlainan.

**Rajah3.4: Taraf Pendidikan Anak-anak Responden Mengikut Tingkat Umur Yang Berlainan**



Hasil kajian mendapati bahawa 100% anak responden yang berumur 8-13 tahun bersekolah rendah. Keadaan ini lebih baik berbanding dengan kadar penyertaan sekolah rendah negara ini dalam tempoh tahun 1985-



1990 iaitu sebanyak 99% daripada kumpulan umur yang sepatutnya bersekolah rendah (8-13 tahun).

Walaupun bagaimanapun hasil kajian menunjukkan kadar peralihan dari sekolah rendah ke sekolah menengah dalam KTS adalah lebih rendah berbanding dengan pencapaian dalam negara ini. Dalam tempoh tahun 1985-1990, kadar ini ialah kira-kira 84% (RM 6: 177). Manakala kajian ini menunjukkan golongan remaja di KTS yang berumur 14-19 tahun iaitu golongan yang patut ke sekolah menengah hanya 80% sahaja yang mencapai taraf pendidikan sekolah menengah. Namun begitu prestasi ini masih dianggap menggalakkan memandangkan KTS hanyalah suatu kawasan luar bandar.

Dari segi pencapaian taraf kolej dan universiti, kita memperhatikan suatu peningkatan dalam bilangannya mengikut dekad masa yang berlainan. Didapati hanya dua orang anak responden yang mencapai taraf universiti bagi golongan yang berumur antara 38-43 tahun. Bilangannya meningkat menjadi tujuh orang bagi golongan yang lebih muda, iaitu mereka yang berumur antara 20-31 tahun. Manakala pelajar kolej hanya wujud bagi mereka yang berumur antara 20-31 tahun. Peningkatan ini adalah hasil daripada peningkatan kedudukan sosio-ekonomi penduduk tempatan dan juga bertambahnya peluang memasuki universiti akibat bilangan universiti tempatan yang bertambah. Selain daripada ini, pengaruh politik juga memainkan peranan yang penting. Contohnya pada tahun 1980-an, dua orang anak pemimpin Parti Gerakan cawangan KTS yang telah gagal mendapatkan tempat dalam universiti tempatan meminta pertolongan daripada seorang pemimpin UMNO ketika itu. Pemimpin UMNO tersebut telah berjaya mendapatkan tempat di Universiti Sains Malaysia untuk kedua-dua orang anak pemimpin Parti Gerakan tersebut.



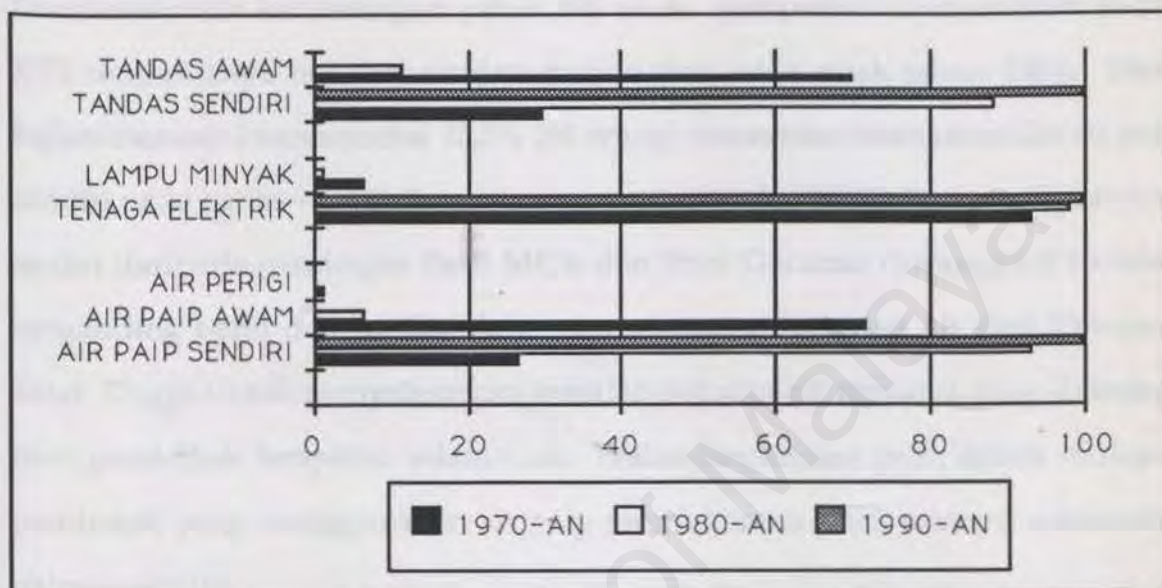
Hasil kajian juga menunjukkan bilangan anak responden yang mencapai taraf sekolah menengah telah bertambah mengikut dekad masa yang berlainan. Hanya terdapat 8 orang (23.5%) yang berumur antara 26- 37 tahun mencapai taraf ini. Bilangannya meningkat menjadi 74 orang (57.4%) bagi mereka yang lebih muda iaitu antara umur 14-25 tahun.

Dalam tempoh pelaksanaan RM 5 (1985-1990) negara kita telah menunjukkan pengukuhan dalam pendidikan sekolah vokasional melalui penyusunan semula kurikulum sekolah vokasional pada tahun 1987 (1991: 174). Akan tetapi hasil kajian ini mendapati tidak ada anak responden yang pernah atau sedang menuntut di sekolah vokasional atau sekolah teknik kerajaan dalam negara ini. Ini adalah hasil daripada sikap negatif di kalangan ibubapa terhadap jenis pendidikan ini. Pada pandangan mereka, sekolah vokasional adalah tempat pelajaran untuk mereka yang gagal dalam peperiksaan kerajaan. Oleh sebab itu, walaupun para pelajar sekolah menengah di KTS, khususnya lulusan SRP pernah digalakkan oleh pihak kerajaan untuk meneruskan pelajaran di sekolah vokasional pada awal tahun 1980-an, sikap negatif ibu bapa mereka telah menjadi suatu halangan yang sukar diatasi.



### 3.7: KEMUDAHAN ASAS

**Rajah 3.5: Pemilikan Kemudahan Asas Oleh Responden Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an**



Pada tahun 1974, penduduk tempatan telah memasang paip air sendiri tetapi bekalan air sentiasa terputus. Pihak berkuasa tempatan tidak membekalkan air yang mencukupi untuk kegunaan penduduk tempatan. Pengkaji diberitahu oleh responden bahawa hanya mereka yang tinggal berdekatan tangki air yang terletak di pintu masuk KTS yang menikmati air paip sendiri. Mereka yang tidak mendapat bekalan air paip sendiri terpaksa mendapat air dari parit awam yang terdapat di sebelah tangki air tersebut. Sebilangan penduduk pula mengangkut air dari kawasan luar kampung yang berdekatan. Selain daripada itu, Jabatan Bekalan Air Kuala Langat sering mengangkut air ke KTS dengan lori dan dibekalkan kepada penduduk tempatan. Kemudahan bekalan air yang dinikmati oleh penduduk tempatan memang tidak memuaskan. Hasil kajian menunjukkan hanya 26.7% (16 orang) responden memiliki air paip sendiri. Seramai 71.7% (43 orang) responden menggunakan air paip awam.



Keadaan ini berubah secara mendadak menjelang tahun 1980-an. Perubahan ini berpunca daripada hasrat Barisan Nasional (BN) untuk merampas balik KTS dari Parti Islam Se Malaysia (PAS) dalam pilihanraya tahun 1986. Demi menjamin kemenangan, pihak BN telah memperbaiki kemudahan awam KTS terutamanya bekalan air dan kemudahan jalan sejak tahun 1984. Hasil kajian menunjukkan seramai 93.3% (56 orang) responden telah memiliki air paip sendiri pada ketika itu. Kajian ini juga mendapati ahli JKKK Tanjong Sepat yang terdiri daripada pemimpin Parti MCA dan Parti Gerakan cawangan KTS telah berganding bahu dengan BN dalam mendapatkan bekalan air dari Kawasan Salak Tinggi untuk menyelesaikan masalah bekalan air terputus yang dihadapi oleh penduduk tempatan selama ini. Walau bagaimanapun, masih terdapat penduduk yang menggunakan air paip awam kerana tidak mampu memasang paip air sendiri.

Menjelang tahun 1990-an, hasil kajian menunjukkan kesemua responden telah menikmati bekalan air paip sendiri. Keadaan ini adalah lebih baik berbanding dengan penduduk kawasan luar bandar yang lain di Negeri Selangor. Di bawah RM 5 (1985-1990), sehingga tahun 1990 hanya 82.1% penduduk luar bandar di Negeri Selangor yang mendapat bekalan air paip.

Bagi kemudahan tenaga elektrik, bekalan elektrik kerajaan hanya mula dinikmati oleh penduduk KTS pada tahun 1975. Sehingga tahun 1970-an, hasil kajian mendapati seramai 93.3% (56 orang) responden telah memiliki tenaga elektrik. Golongan yang tidak mampu memasang wayar elektirk masih menggunakan lampu minyak. Bekalan elektrik kerajaan yang dinikmati oleh penduduk tempatan ketika itu sentiasa terputus khususnya pada waktu malam. Masalah ini telah diselesaikan pada tahun 1980-an hasil penubuhan cawangan



Lembaga Elektrik Negara (LLN) untuk menjamin bekalan elektrik dalam kampung tidak terputus. Di samping itu, calon BN yang memenangi pilihan raya 1986 telah berusaha mendapatkan bekalan elektrik yang cukup untuk KTS. Hasil daripada usaha-usaha ini, maka kita dapati seramai 100% responden dalam kajian ini telah memiliki bekalan elektrik pada tahun 1990-an. Pembekalan elektrik bukan sahaja dapat menampung keperluan setiap rumah tangga, tetapi juga mencukupi untuk kegunaan kedai-kedai dalam kampung yang semakin bertambah bilangannya.

Dari segi kemudahan tandas, hampir semua penduduk tempatan menggunakan tandas awam pada tahun 1970-an. Hasil kajian menunjukkan hanya terdapat 30% (18 orang) responden menggunakan tandas sendiri. Tandas awam adalah tandas simen binaan MDKL yang dapat dijumpai di merata-rata tempat dalam KTS. Kerja pembersihan tandas awam hanya dijalankan oleh seorang penduduk tempatan yang diupah oleh MDKL. Akan tetapi penjelasan daripada beberapa responden menunjukkan bahawa kebersihan tandas awam sentiasa tidak dijaga dengan baik.

Menjelang tahun 1980-an, untuk meningkatkan taraf kebersihan penduduk KTS, MDKL telah menggalak penduduk tempatan membina tandas sendiri. Maka kita dapati bilangan pemilik tandas sendiri telah meningkat pada tahun 1980-an. Tandas yang dimiliki oleh penduduk tempatan ialah jenis tandas curah (*flush toilet*). Pada ketika itu juga, MDKL telah menamatkan perkhidmatan pembersihan tandas awam. Akan tetapi sesuatu yang menghairankan ialah masih terdapat seramai 11.7% (7 orang) responden menggunakan tandas awam. Pengkaji diberitahu bahawa ini adalah kerana responden tersebut masih belum mampu membina tandas sendiri. Keadaan ini telah berubah menjelang tahun



1990-an. Hasil daripada peningkatan dalam kedudukan ekonomi penduduk dan kesedaran tentang masalah kebersihan tandas awam, kita dapati kesemua responden dalam kajian ini telah memiliki tandas sendiri.

Jelas bahawa kemudahan-kemudahan asas yang wujud dalam KTS telah mencapai suatu tahap yang amat memuaskan. Pada hakikatnya, penduduk tempatan hanya menghadapi masalah banjir disebabkan saluran air yang tidak sempurna. Masalah ini telah menjadi lebih teruk lagi apabila jalan dalam kampung telah diperbaiki pada tahun 1986 atas bantuan wakil rakyat KTS. Pembinaan jalan baru yang tidak mengambil kira masalah saluran air telah menyebabkan kawasan rendah dalam kampung sering dilanda banjir ketika hujan lebat. Tambahan pula, keadaan longkang yang tersekat menyebabkan air hujan tidak mengalir ke laut. Untuk menyelesaikan masalah ini, pada tahun 1991 JKKK telah mendapatkan bantuan kewangan daripada pemimpin Parti MCA terutamanya Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan Dr. Ting Chew Peh, yang telah memperuntukkan sebanyak RM 100 ribu untuk membina tiga buah longkang besar sebagai sistem saluran air di tiga kawasan yang berlainan dalam kampung. Manakala MDKL juga telah memperuntukkan RM 30 ribu untuk tujuan yang sama. Akan tetapi kerja pembinaan longkang ini masih belum disiapkan kerana masih kekurangan bantuan kewangan yang diperlukan.



## BAB 4: ASPEK EKONOMI

### 4.1: PENDAHULUAN

Raymond Firth dalam bukunya "*Elements of Social Organisation*" (1961: 122) mengatakan bahawa,

**A peasant economy is one of system that small-scale producers, with a simple technology and equipment, often relying primarily for the subsistence on what themselves produce .**

Masyarakat KTS bukan sahaja mengalami perubahan dari segi sosial tetapi juga dalam aspek ekonomi khususnya sejak pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Kegiatan ekonomi tidak lagi berunsur masyarakat tani seperti yang dijelaskan oleh Raymond Firth. Hasil kajian ini mendapati pekerjaan tradisional masih menjadi tunjang ekonomi KTS. Akan tetapi hasil pertanian, perikanan dan penternakan telah dijadikan barangan jual-beli di pasaran. Selain daripada itu, peralatan moden juga telah digunakan dalam menjalankan kerja-kerja seharian. Di samping itu, struktur ekonomi KTS juga mengalami perubahan sejak akhir tahun 1970-an. Perubahan struktur pekerjaan yang berlaku itu membawa kesan kepada aspek sosio-ekonomi KTS, terutamanya dalam meningkatkan taraf hidup penduduk tempatan. Hasil kajian ini juga mendapati perubahan-perubahan ini berkaitan rapat dengan polisi-polisi kerajaan.



## 4.2: SEKTOR PERIKANAN.

Sektor perikanan adalah sektor tradisional yang telah mengalami banyak perubahan. Sektor ini pernah mencapai kegemilangan pada tahun 1960-an dan 1970-an. Akibat daripada kemelesetan sektor ini sejak tahun 1980-an, kini hanya terdapat tidak lebih daripada 80 buah bot perikanan di KTS. Di samping itu, bot enjin yang dilengkapi dengan peralatan moden seperti mesin menarik jaring telah menggantikan bot layar dan ini telah memudahkan kerja menangkap ikan dengan menggunakan jenis pukut tarik dan pukut hanyut.

Setelah Republik Indonesia mencapai kemerdekaan, lingkungan kawasan penangkapan ikan bagi golongan nelayan di KTS hanya terhad di sekitar perairan Selat Melaka. Jarang sekali nelayan bekerja di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Mereka juga tidak menangkap ikan di laut dalam kerana tidak ada bot atau jaring yang sesuai. Para nelayan KTS tidak mendapat sebarang bantuan kerajaan untuk membeli bot-bot besar seperti yang dikendalikan oleh Jabatan Perikanan dan Lembaga Kemajuan Ikan (JPLKI) di bawah Skim Pemilikan Bot<sup>6</sup>. Kekurangan kemudahan moden menyebabkan aktiviti penangkapan ikan hanya terhad dalam lingkungan perairan yang berhampiran dengan pinggir pantai sahaja. Ramai nelayan pukut tarik pula melanggar peraturan JPLKI dengan menangkap ikan di dalam lingkungan perairan 300 km dari pinggir pantai. Perbuatan ini mengakibatkan sumber perikanan terancam dan ini menyebabkan pendapatan nelayan berkurangan. Hasil kajian ini mendapati seramai 11 orang nelayan berpendapatan bulanan RM 1000 ke bawah. Hanya 4 orang nelayan berpendapatan lebih daripada RM 1000

---

<sup>6</sup> Di bawah Skim ini, JPLKI memberi peluang kepada nelayan untuk memiliki bot-bot yang lebih besar dan lebih baik secara sewa-beli bagi membolehkan nelayan menangkap ikan di laut dalam



sebulan. Di samping itu nelayan yang melanggar peraturan JPLKI sering dikenakan hukuman denda wang. Ramai nelayan KTS juga pernah didakwa mencero bohi kawasan perairan Indonesia yang mengakibatkan mereka didenda sebanyak RM 5000 hingga RM 10 000 dan harta benda dalam bot perikanan dirampas.

Dari segi pemasaran, nelayan KTS menjualkan hasil perikanan mereka kepada pemborong iaitu golongan penjual ikan yang lebih dikenali sebagai *tauke* di pasar KTS. Selain daripada menampung keperluan dalam kampung, hasil perikanan kebanyakannya dikirim ke tempat lain seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru dan Banting. Akan tetapi akibat daripada kemerosotan hasil perikanan dalam tahun-tahun kebelakangan ini, pengiriman hasil perikanan telah berkurangan.

Huraian di atas menunjukkan sektor perikanan dalam KTS telah menghadapi pelbagai rintangan. Tambahan pula, kos pekerjaan terutamanya harga jaring yang semakin meningkat telah membawa suatu penilaian baru di kalangan penduduk tempatan terhadap sektor ini. 8 orang (53%) nelayan dalam kajian ini menjangka masa depan pekerjaannya " tidak baik ". Didapati ramai nelayan telah menukar pekerjaan, terutamanya mengalih ke bidang penternakan babi yang mendatangkan keuntungan lumayan pada awal tahun 1980-an. Buktinya, 60% penternak babi di KTS adalah bekas nelayan.<sup>7</sup> Selain daripada itu penduduk tempatan terutamanya golongan muda tidak lagi digalakkan atau berminat menceburi sektor perikanan. Dalam kajian ini hanya seorang nelayan mengupah anaknya sebagai pekerjanya. Seramai 7 orang (46.7%) nelayan menghadapi masalah mendapatkan tenaga kerja. Manakala 80% (8 orang)

---

<sup>7</sup> Hasil temuduga dengan Presiden PPBKL Encik Sim Ah Hock pada 7.6.1993.



pekerja yang diupah oleh 8 nelayan lagi adalah berumur lebih dari 30 tahun. Pengkaji juga diberitahu oleh para nelayan bahawa pekerja muda biasanya akan meninggalkan sektor perikanan setelah mendapat pekerjaan lain dalam kampung atau di bandar. Ini kerana pekerjaan lain memberi gaji yang lebih tinggi dan jaminan sosial seperti caruman *EPF* dan *Socso* yang lebih baik berbanding pekerjaan perikanan. Golongan muda juga tertarik kepada gaya hidup di bandar.

Para nelayan mendapat bantuan daripada *tauke*. *Tauke* sering memberi pinjaman kepada nelayan untuk menyelesaikan masalah kewangan dalam pekerjaan atau hidup sehariannya. Walau bagaimana pun beberapa nelayan dalam kajian ini memberitahu pengkaji bahawa mereka menghadapi masalah dalam menjelaskan hutang dengan *tauke* akibat daripada kemerosotan hasil perikanan dalam tahun-tahun kebelakangan ini.. Selain daripada itu, golongan nelayan juga mendapatkan modal dari sistem kredit informal, misalnya dari *Hui* (persatuan pusingan kredit)<sup>8</sup>

Para nelayan KTS juga pernah menerima subsidi membeli jaring daripada kerajaan pada tahun 1970-an di bawah bantuan Persatuan Nelayan Kawasan Kuala Langat (PNKL). PNKL juga pernah menjual alat-alat keperluan

---

<sup>8</sup> Dalam *Hui* seorang yang menjadi penganjur *Hui* akan mencari sebilangan orang untuk menjadi ahli *Hui*. Penganjur itu akan menentukan jumlah wang tabungan *Hui* yang perlu dibayar oleh setiap ahlinya. Pertemuan antara ahli akan diadakan pada setiap setengah bulan atau setiap bulan bergantung sistem yang diamalkan. Dalam pertemuan pertama, penganjur itu akan mendapat jumlah tabungan yang genap dari setiap ahlinya. Setiap ahli mula menentukan jumlah tabungan *Hui* iaitu jumlah kadar bunga yang ingin diberikan kepada ahli-ahli lain apabila cabutan mula diadakan dalam pertemuan yang kedua. Ahli yang menawarkan kadar bunga yang tertinggi akan memenangi jumlah tabungan *Hui* yang telah ditolak jumlah kadar bunga yang ditawarkannya. Proses ini akan berulang sehingga pertemuan terakhir di mana ahli yang tidak terlibat dalam cabutan akan mendapat jumlah tabungan *Hui* yang genap dari setiap ahli *Hui*. Untuk keterangan lanjut, sila rujuk Wang Gung Wu, *The Chinese in South East Asia*, ms. 23-26.



nelayan seperti cat kapal kepada nelayan KTS dengan harga yang lebih murah daripada harga pasaran. Akan tetapi tawaran ini telah terhenti sejak awal tahun 1980-an. Sehingga tahun 1984, atas permintaan nelayan KTS untuk membina sebuah pengkalan perhentian bot di Sungai Cabol KTS, PNKL telah berusaha mendapatkan peruntukan dari Jabatan Parit dan Tali Air Kuala Langat dan bakal wakil rakyat KTS. Akhirnya pengkalan yang menelan perbelanjaan sebanyak RM 19 000 siap dibina pada tahun 1986 dan ini telah menjamin keselamatan bot nelayan daripada dilanda atau dirosakkan oleh ombak laut.

#### 4.3: SEKTOR PENTERNAKAN BABI

Sektor penternakan babi telah menjadi pekerjaan komersial yang sangat penting di KTS sejak akhir tahun 1970-an. Kini KTS telah muncul sebagai kawasan penternakan babi yang terbesar di Negeri Selangor. Terdapat sebanyak 30 000 ekor babi betina ditenak di 165 buah tapak penternakan yang terletak di luar KTS seperti Kawasan Kanchong, Tumbok dan Tanjong Layang. Sektor penternakan babi di KTS dapat membekalkan 20 000 ekor babi ke pasaran dalam negara dan mengeksport lebih daripada 10 000 ekor babi ke pasaran Singapura setiap bulan. 13 orang penternak babi di KTS adalah pengeksport babi ke Singapura. Di samping itu, hasil kajian menunjukkan 80% tapak penternakan adalah berskala besar iaitu diusahakan oleh penternak yang dapat memproses bahan makanan ternakan mereka secara sendiri. Golongan penternak mengimport bahan mentah makanan babi dan memproses bahan tersebut dengan menggunakan mesin-mesin moden. Bahan makanan yang telah diproses ini juga dapat menampung keperluan penternak skala kecil. Dalam proses jual-beli bahan mentah dan bahan makanan ternakan tersebut, *post-dated cheque* sering digunakan atas persetujuan pihak penjual dan pembeli. Keadaan ini



berjaya menambahkan aliran wang tunai penternak yang telah memberi manfaat kepada pekerjaanya.

Cara penternakan masih banyak berasaskan tenaga kerja di mana sebahagian besarnya di ambil daripada penduduk KTS. Hanya seorang penternak dalam kajian ini mengupah pekerja dari luar kampung. Selain daripada itu, didapati ahli keluarga memainkan peranan yang penting dalam penternakan. Hasil kajian menunjukkan seramai 9 orang (60%) penternak mengupah atau dibantu oleh anak mereka yang sedang atau telah berhenti bersekolah. Ada juga lima orang isteri membantu pekerjaan suaminya. Dengan adanya bantuan daripada ahli keluarga, kita dapati hanya terdapat 3 orang (20%) penternak dalam kajian ini menghadapi masalah mendapatkan pekerja. Dari pandangan penternak, masalah ini adalah hasil daripada kekurangan jaminan sosial di dalam sektor penternakan berbanding dengan bekerja di kilang-kilang. Para penternak tidak mencarumkan *Socso* dan *EPF* atau memberi cuti tahunan kepada pekerja-pekerja mereka.

Sektor penternakan telah menjadi penggerak kegiatan ekonomi di KTS. Kemunculan kegiatan perniagaan khususnya restoran makanan, pekerjaan perkeranian dan pekerjaan pemandu lori secara langsung atau tidak adalah hasil daripada perkembangan sektor penternakan babi di KTS. Para penternak juga pernah menderma sebanyak RM 200 000 sebagai perbelanjaan membina dewan perhimpunan SRJK (C) Tanjong Sepat pada tahun 1983.

Hasil daripada pengembangan sektor penternakan ini, para penternak telah menubuhkan Persatuan Penternak Babi Kawasan Kuala Langat (PPBKL). PPBKL telah memberi banyak sumbangan kepada sektor penternakan



babi di KTS. Ia pernah mengeksport ternakan ahlinya ke Hong Kong dengan harga RM 30 setiap tonne pada tahun 1990 ketika harga pasaran ternakan babi merosot akibat daripada lebih penawaran daging babi dalam negara ini. Tindakan ini telah berjaya menyelamatkan para ahlinya yang menghadapi masalah kewangan walaupun mereka terpaksa menanggung kerugian. Di samping itu, PPBKL juga berusaha membuka pasaran yang lebih luas untuk ahlinya. PPBKL pernah cuba menjual babi ke Thailand. Ia telah mengeksport 20 000 ekor babi ke Thailand pada tahun 1991 apabila negara berkenaan menghadapi masalah kekurangan penawaran daging babi. Namum begitu, usaha ini gagal kerana tidak dapat bersaing dengan penternak Negeri Thailand dari kos penternakan. Selain daripada itu, PPBKL bukan sahaja berjaya mengekalkan permit pengeksportan babi ke Singapura tetapi juga berusaha mendapatkan permit baru yang dikeluarkan oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan setiap tahun untuk ahlinya. Persatuan itu juga giat berusaha meningkatkan produktiviti ahlinya dengan mengendalikan seminar-seminar berkenaan penggunaan zat makanan babi, pengenalan peralatan moden dan cara penternakan yang berkesan.

Menurut Presiden PPBKL Encik Sim Ah Hock, kerajaan kita tidak pernah menyalurkan bantuan kepada penternak babi. Bahkan bidang penternakan babi di KTS tercabar apabila Dewan Undangan Negeri Selangor meluluskan Enakmen Pemeliharaan Babi pada bulan April tahun 1991. Di bawah Enakmen ini, kerajaan Negeri Selangor akan mewujudkan pusat pemeliharaan babi pada tahun 1995. Ini bermakna tapak pemeliharaan babi bagi penternak KTS terpaksa beralih ke pusat yang kelak dibina oleh kerajaan negeri. Walaupun hasrat kerajaan negeri untuk mendirikan pusat tersebut di Kawasan Sepang telah tergendala akibat daripada projek pembinaan lapangan terbang



antarabangsa Sepang, para penternak di KTS masih berada dalam keadaan gelisah. Akibatnya pengembangan sektor penternakan menjadi terencat kerana para penternak tidak mahu menambah pelaburan yang tinggi risikonya.

Pada pendapat Presiden PPBKL lagi, pembangunan ekonomi yang pesat di dalam Negeri Selangor mungkin memaksa kerajaan negeri mendirikan pusat pemeliharaan babi di kawasan negeri lain akibat daripada kekurangan tanah dalam Negeri Selangor tersebut. Oleh itu tapak pemeliharaan babi di sekitar KTS mungkin dipaksa berpindah ke negeri lain. Keadaan ini sudah tentu akan mengganggu struktur ekonomi KTS yang bergantung kepada sektor penternakan babi. Maka, untuk menjamin masa depan mereka, para penternak telah berusaha untuk menjadikan KTS sebagai pusat pemeliharaan babi di Negeri Selangor. Beberapa pemimpin PPBKL telah mendirikan cawangan Parti MCA pada tahun 1992 supaya mencapai tujuan ini melalui bantuan kuasa politik. Contohnya mereka telah meminta pertolongan daripada penasihat PPBKL yang juga Ahli Dewan Undangan Negeri Selangor (ADUN) Encik Ng Soon Por supaya menyampaikan hasrat penternak dalam mesyuarat ADUN. Namum begitu, harapan penternak adalah tipis memandangkan KTS telah diistiharkan oleh MDKL sebagai kawasan pelancongan dalam Negeri Selangor pada tahun 1991. Tambahan pula, Kawasan Pantai Morib yang sedang dibangunkan sebagai kawasan pelancongan utama di Negeri Selangor hanya terletak 10 km dari KTS.

Perkembangan sehingga kini sedikit sebanyak telah mengganggu keyakinan penternak KTS terhadap masa depan pekerjaannya. Dalam kajian ini, seorang penternak menjangka masa depan mereka "tidak baik" disebabkan gangguan Enakmen Pemeliharaan Babi; 6 orang responden menunjukkan



keyakinan terhadap masa depan pekerjaannya dan 8 orang lagi memberi jawapan "tidak dapat dijangka". Keyakinan penternak adalah berasaskan kepada kenyataan bahawa pihak Kerajaan Negeri Selangor masih belum mendapatkan suatu tempat yang sesuai untuk mendirikan pusat pemeliharaan babi. Pada pendapat kebanyakan penternak, keadaan ini akan berkekalan dalam tempoh sepuluh tahun dari sekarang. Tambahan pula, di bawah keadaan ini, Menteri Besar Negeri Selangor Tan Sri Mohammad Bin Mohammad Taib juga pernah memberi jaminan tidak akan mengalih tapak pemeliharaan babi penternak KTS selagi bidang pekerjaan ini tidak menimbulkan masalah pencemaran air. Untuk mengelakkan pencemaran air, kesemua penternak KTS telah memenuhi arahan Jabatan Perkhidmatan Haiwan yakni membina sistem pengelohan sisa-sisa buangan ternakan. Perkembangan ini telah menyelesaikan masalah pencemaran yang tidak pernah diambil berat oleh penternak sebelum ini. Namun begitu, sesetengah penternak menganggap apa-apa jaminan yang diberi oleh pihak pentadbir tidak bermakna. Jelaslah bahawa masa depan bidang ini bergantung kepada tindakan yang diambil oleh kerajaan Negeri Selangor di bawah Enakmen Pemeliharaan Babi seperti yang telah disebutkan.

#### **4.4: SEKTOR PERTANIAN**

Terdapat dua jenis kegiatan pertanian di KTS sekarang, iaitu penanaman sayur-sayuran dan tanaman komoditi. Kebanyakan petani di KTS adalah penanam sayuran yang telah menceburi sektor pertanian secara turun-temurun sejak Kampung Baru Tanjong Sepat ditubuhkan. Di samping itu, hanya wujud segolongan kecil pemilik ladang kelapa sawit yang muncul pada tahun 1970-an. Dalam kajian ini, didapati 14 orang petani adalah penanam sayuran dan seorang lagi adalah pemilik ladang kelapa sawit.



Penanaman sayur-sayuran adalah diusahakan di kawasan pertanian luar kampung seperti Kawasan Morib, Tanjong Layang, Batu Laut dan Tumbok. Di antara 14 orang penanam sayuran dalam kajian ini, hanya seorang yang menanam ubi kentang di atas tanah sewaannya seluas 5 ekar yang terletak di KTS. Manakala pemilik ladang kelapa sawit dalam kajian mengerjakan tanah warisan seluas 20 ekar di kawasan luar kampung. Selain daripada itu hasil kajian juga menunjukkan kebanyakan petani di KTS tidak menghadapi masalah kekurangan tanah. Tanah warisan seluas antara 2.5 ekar hingga 10 ekar telah dijadikan tanah tanaman sayuran bagi seramai 11 orang petani. Hanya seramai 3 orang petani yang terpaksa menyewa tanah seluas 2.5 ekar hingga 5 ekar dari penduduk tempatan. Kita juga mendapati kegiatan pertanian telah muncul sebagai pekerjaan komersial yang diusahakan di atas tanah yang lebih luas berbanding dengan masa dahulu. Tanaman utama ialah halia, ubi kentang, keledek, cili, kacang panjang dan kacang buncis yang ditanam secara besar-besaran. Sesetengah penanam sayur juga menanam sayur sawi dan kailan sebagai tanaman sampingan. Selain daripada itu, ramai penduduk tempatan juga menanam sayuran di sepanjang tepi jalan atau di sekitar kawasan rumahnya. Walau bagaimanapun, kegiatan ini telah di larang oleh MDKL pada bulan April tahun 1993. Penduduk tempatan yang terlibat telah diberi notis dan diarahkan supaya menghentikan kegiatan itu kerana ia didakwa mengganggu lalu-lintas.

Dari segi pemasaran hasil, penanam sayur mempunyai saluran yang luas. Pada masa dahulu, hasil tanaman hanya dijual kepada penjual sayur di pasar KTS atau untuk kegunaan sendiri. Amalan ini masih dikekalkan pada masa ini. Akan tetapi, kini telah wujudnya beberapa pemborong sayur di KTS



yang akan memborong dan menjual hasil tanaman petani KTS, terutamanya halia dan ubi kentang, kepada pemborong lain dari luar kampung. Di samping itu, penanam sayur juga membawa hasil tanaman mereka untuk dijual oleh penjaja dalam kampung pada waktu pagi. Penjaja akan diberi upah sebanyak RM 0.20 bagi setiap RM 1.00 hasil jualannya. Walau bagaimana pun, hasil kajian ini menunjukkan jenis hasil tanaman petani KTS tidak dapat menampung semua keperluan penduduk dan peniaga restoran makanan tempatan atau kawasan sekitarnya.. Sayur-sayuran yang tidak ditanam oleh petani KTS seperti kobis, kangkung dan tomato terpaksa didapati dari luar kampung, terutamanya dari Cameron Highlands melalui pemborong sayur yang datang ke pasar KTS setiap awal pagi.

Bagi pemilik ladang kelapa sawit dalam kajian ini, hasil tanamannya akan dijual kepada kilang pemprosesan kelapa sawit yang terletak sejauh 10 km daripada KTS. Oleh kerana hasil tanaman tidak dijual melalui pemborong tetapi kepada pengkilang mengikut harga pasaran komoditi yang ditetapkan, maka golongan pemilik ladang kelapa sawit tidak dieksploitasi. Maka hasil kajian menunjukkan pemilik ladang kelapa sawit tersebut berpendapatan lebih daripada RM 2 000 sebulan. Sebaliknya, golongan penanam sayur sering dieksploitasikan oleh pemborong atau orang tengah. Contohnya, pengkaji diberitahu oleh seorang responden bahawa hasil tanaman ubi kentangnya hanya diberi RM 0.20 sekilogram oleh pemborong. Manakala harga pasaran ubi kentang adalah lebih tinggi iaitu di antara RM 0.50 hingga RM 0.70 sekilogram. Eksploitasi pemborong ke atas golongan penanam sayur menyebabkan pendapatan petani menjadi rendah. Hasil kajian menunjukkan pendapatan bulanan 8 orang responden adalah kurang daripada RM 1 000 dan 6 orang lagi berpendapatan bulanan sebanyak lebih daripada RM 1 000.



Pengkaji mendapati petani di KTS menjalankan pertanian secara berdikari. Pada tahun 1970-an, golongan petani telah menubuhkan Persatuan Petani Kawasan Kuala Langat. Akan tetapi persatuan itu tidak berfungsi dengan baik. Ia telah dimansuhkan pada pertengahan tahun 1980-an disebabkan tidak ada ahlinya yang ingin menguruskannya. Selain daripada itu, bantuan kerajaan dari segi pemberian baja atau tanah pertanian tidak pernah disalurkan kepada petani di KTS. Hasil kajian menunjukkan kesemua 15 orang petani menggunakan modal sendiri.

Akibat kekurangan bantuan dari pihak berkuasa, pendapatan yang rendah dan peningkatan dalam taraf pendidikan penduduk KTS, maka sektor pertanian dianggap sebagai pekerjaan yang bertaraf rendah. Malah, pemuda yang berpendidikan rendah pun tidak lagi berminat menceburi sektor ini. Walau bagaimana pun, perubahan ini tidak pula mengakibatkan para petani dalam kajian ini menghadapi masalah mendapatkan pekerja. Didapati di kalangan 9 orang responden yang memerlukan pekerja, hanya seorang yang menghadapi masalah mendapatkan pekerja. Tambahan pula, majoriti pekerja yang diupah adalah penduduk tempatan, iaitu seramai 15 orang, berbanding dengan 2 orang pekerja dari luar kampung. Majoriti pekerja ini bukan golongan remaja. Di kalangan mereka ini, 11 orang berumur 36 tahun ke atas dan hanya 6 orang berumur antara 21-30 tahun.



## 4.5: LAIN-LAIN PEKERJAAN

### 4.5.1: INDUSTRI KECIL

Industri pembuatan bebola ikan adalah industri kecil yang terawal wujud di KTS iaitu pada tahun 1970-an. Ia adalah industri sampingan bagi sektor perikanan yang dapat membekalkan ikan, terutamanya ikan parang kecil yang banyak. Majoriti pengusaha adalah suri rumah yang menjalankan kerjanya di dalam rumahnya sendiri. Hasil keluarannya dijual kepada penduduk tempatan dan penduduk luar kampung, terutamanya penduduk bandar seperti Kelang, Kuala Lumpur dan Kawasan Sepang.

Sehingga kini masih terdapat sekurang-kurangnya 10 isirumah yang membuat bebola ikan. Banyak perubahan telah berlaku dalam bidang pekerjaan ini. Kesemua pengusaha telah menggunakan mesin untuk memproses daging ikan. Pengeluaran skala besar iaitu pengusaha yang berjaya memasuki pasaran di negeri lain seperti Negeri Sembilan menggunakan mesin moden sepanjang proses pengeluaran. Penggunaan mesin dalam pengeluaran bermakna tidak ramai pekerja diperlukan. Pengkaji mendapati hampir semua pengusaha tidak mengupah pekerja tetapi dibantu oleh ahli-ahli keluarganya iaitu anak dan suami/isterinya. Selain daripada itu, akibat daripada kemelesetan sektor perikanan di KTS dan peningkatan permintaan di kalangan pembuat bebola ikan yang semakin ramai, hasil ikan yang diperlukan kebanyakan terpaksa diperolehi dari kawasan luar kampung melalui penjual ikan di pasar KTS. Akibat daripada penambahan dalam bilangan pengusaha dan skala pengeluaran, hasil keluarannya dapat menampung keperluan penduduk dan restoran makanan dalam kampung dan luar kampung. Terdapat tiga orang



pengusaha yang berjaya memasuki pasaran di Negeri Sembilan. Perubahan-perubahan yang berlaku ini telah mendatangkan keuntungan yang memuaskan kepada pengusahanya sehingga dapat menampung keperluan pembelajaran anak mereka di luar negeri atau di kolej swasta tempatan.

Sektor industri kecil di KTS menjadi lebih pesat membangun pada awal tahun 1980-an apabila penduduk tempatan memperkenalkan beberapa jenis industri kecil yang lain. Terdapat sekurang-kurangnya enam orang penduduk tempatan telah menerima barangan separuh siap dari kilang besar di luar KTS bagi melakukan kerja penyiapan akhir sebelum barangan itu dieksport ke luar negeri. Kerja-kerja ini iaitu pemasangan barang elektrik, seperti lampu neon, dan jahitan kain yang dijalankan dalam rumah sewa di KTS milik penduduk tempatan. Selain daripada itu, bidang industri kecil besi misalnya pemasangan dan pembuatan pintu besi atau kerja pengimbangan besi dijalankan oleh lima orang penduduk tempatan. Kebanyakan daripada mereka menjalankan kerja di tapak rumah sendiri. Terdapat juga sebuah kilang pembuatan papan di KTS. Hasil pengeluaran adalah untuk menampung keperluan bidang pembinaan rumah yang semakin pesat membangun di KTS dan juga pasaran luar kampung.

Bidang industri kecil yang memerlukan banyak tenaga kerja telah membekalkan banyak peluang pekerjaan kepada penduduk tempatan, terutamanya golongan gadis lepasan sekolah dan juga suri rumah yang mempunyai masa lapang. Kaum lelaki pula lebih giat dalam bidang industri kecil besi dan papan yang memerlukan kekuatan fizikal dan skil tertentu. Selain daripada itu, bidang ini telah menambah pendapatan sekeluarga di kalangan pekerja-pekerja. Dianggarkan setiap pekerja dalam sektor ini memperolehi gaji bulanan antara RM 300 hingga RM 500. Pengkaji juga diberitahu oleh beberapa



ahli keluarga pengusaha sektor ini bahawa pendapatan pengusaha adalah dalam lingkungan \$ 3 000 hingga \$ 8 000 sebulan. Perkara yang lebih penting lagi ialah sektor ini berjaya meningkatkan peranan wanita dalam bidang pekerjaan yang telah diabaikan selama ini. Ia juga berjaya mengurangkan aliran keluar golongan pemuda KTS.

Sektor industri kecil ini masih berada dalam peringkat permulaan. Para pengusaha mempunyai modal yang cukup untuk membangunkan bidang ini, tetapi peluang pengembangannya tersekat akibat daripada kekurangan program pembangunan yang komprehensif dari pihak MDKL. Jika kita memerhatikan plan struktur KTS, hanya 11 bidang tanah milik persendirian digariskan sebagai kawasan perindustrian. Akan tetapi kawasan tersebut telah dijadikan tapak rumah oleh pemiliknya. Di samping itu, walaupun projek perumahan di atas 62.5 ekar tanah kerajaan negeri di KTS yang sedang dijalankan akan membina 23 unit bangunan perindustrian, ia masih tidak dapat menampung keperluan tempatan sekiranya bidang industri di KTS ingin dimajukan. Pada hakikatnya, kita tidak dapat menafikan potensi pengembangan industri kecil di KTS. Pembinaan lapangan terbang antarabangsa di Kawasan Sepang yang hanya berjarak 28 km dari KTS dijangka akan membawa kesan positif kepada KTS terutamanya terhadap pengembangan industri kecil yang berorientasikan barangan eksport seperti barangan elektrik.

Keterangan di atas menunjukkan penduduk tempatan memerlukan satu tapak perindustrian yang dapat menampung keperluan semasa dan masa depan. Dalam perkara ini, JKKK telah menyampaikan cadangan kepada MDKL supaya membeli tanah dari pemilik estet kelapa sawit yang terletak di sekitar



KTS. Keluasan tanah yang diperlukan hanyalah 30 ekar hingga 50 ekar sahaja<sup>9</sup>. Di samping itu, cawangan Parti MCA dan Gerakan KTS juga telah menyampaikan memorandum kepada MDKL supaya tidak mengambil tindakan ke atas pengusaha yang melanggar peraturan iaitu menjalankan aktiviti mereka di rumah t secara tidak berlesen. Kedua-dua Parti juga meminta MDKL agar membenarkan para pengusaha terus kekal di atas tapak pekerjaannya sekarang selagi tapak perindustrian tidak disediakan. Usaha parti politik ini telah berjaya menyelamatkan pengusaha daripada diarah mengalih tapak pekerjaannya ke tempat lain oleh MDKL.

#### 4.5.2: KEGIATAN PERNIAGAAN

Sejak tahun 1960-an, kegiatan perniagaan di KTS boleh dibahagikan kepada dua jenis iaitu perdagangan runcit dan penjajaan. Menurut RM 6 (1991:240), perdagangan runcit adalah terdiri daripada kedai bekalan makanan, pasar barangan basah dan kedai barang khusus. Kegiatan yang sama juga berlaku di KTS. Pada tahun 1965, sebuah pasar yang dibina oleh kerajaan tempatan telah menjadi suatu pusat perniagaan yang utama di KTS. Di dalam pasar tersebut terdapat 23 buah gerai menjual ikan, sayuran dan daging yang diusahakan oleh penduduk tempatan. Selain mendapat bekalan ikan, sayuran atau daging daripada penduduk tempatan, sebahagian peniaga juga mendapatkan bekalan daripada kawasan luar kampung. Contohnya bekalan ikan dari Pulau Ketam dan Endau Rompin; bekalan sayuran dari Cameron Highlands. Walau bagaimana pun, skala perniagaannya adalah secara kecil-kecilan yang berdasarkan modal sendiri. Kegiatan perniagaan juga dijalankan di pusat KTS yang lebih dikenali sebagai "jalan besar". Terdapat banyak kedai yang

---

<sup>9</sup> Maklumat ini diperolehi daripada Ahli MDKL Encik Chua Tin Song.



menjual barangan khusus. Antaranya adalah seperti kedai runcit, kedai kopi, kedai emas, kedai ubat, kedai kain/baju dan jenis perniagaan yang lain berskala kecil. Kegiatan penjajaan juga tertumpu di kawasan ini tetapi tidak ramai bilangan penjajanya. Hanya terdapat tidak lebih daripada 5 gerai menjual makanan sarapan pagi seperti nasi dan kuih pada waktu pagi.

Keadaan ini berlanjutan sehingga akhir tahun 1970-an. Kemakmuran sektor ekonomi, terutamanya sektor penternakan babi telah membawa perubahan yang mendadak kepada kegiatan perniagaan di KTS. Ramai penduduk tempatan telah memulakan kegiatan perniagaan jenis perkhidmatan seperti kedai mengunting rambut, bengkel memperbaiki kereta dan motorsikal, bank atau restoran makanan. Sehingga 27 hb. Mei, 1993 terdapat 28 jenis perniagaan yang diusahakan oleh 124 pemegang lesen di KTS<sup>10</sup>. Kebanyakan jenis perniagaan ini tidak memerlukan ramai pekerja. Ramai peniaga dibantu oleh ahli keluarga seperti anak dan ibubapa. Di samping itu pengkaji juga memperhatikan kegiatan perniagaan telah menjadi pekerjaan yang penuh dengan persaingan. Contohnya, terdapat 17 buah kedai runcit di KTS. Para peniaga bergantung kepada pelanggan lama untuk terus kekal dalam perniagaannya. Persaingan juga wujud di bidang perniagaan yang lain. Oleh sebab itu hasil kajian ini mendapati bahawa pendapatan para peniaga hanya sederhana sahaja. Daripada 8 responden yang dikaji, 6 responden berpendapatan kurang daripada RM 1 000 sebulan, dan 2 orang lagi melebihi RM 2 000 sebulan. Secara langsung pandangan mereka terhadap masa depan perniagaan mereka juga berbeza. Terdapat 5 orang responden menyatakan "tidak dapat dijangka"; 2 orang memberitahu pengkaji "tidak baik" dan hanya seorang responden berkeyakinan terhadap masa depan pekerjaannya.

---

<sup>10</sup> Sila rujuk Lampiran A yang bertajuk "Laporan Mesyuarat Jawatan kuasa Perlesenan dan Kesihatan Kali 5/ 1993, MDKL



Perkembangan penjaan pada akhir tahun 1980-an juga adalah satu tanda kemakmuran ekonomi yang dicapai oleh penduduk tempatan. Pada tahun 1989, berlakunya satu fenomena yang telah menggalakkan kegiatan penjaan di KTS. Ketika itu sebilangan penduduk tempatan telah mula menjual sayur-sayuran dan makanan sarapan pagi di tepi sebuah jalan di KTS pada waktu pagi. Keadaan ini telah menarik ramai penduduk tempatan menjaja di sana. Kini kawasan itu telah dikenali sebagai "pasar mini" yang mempunyai sebanyak 19 gerai yang menjaja barangan seperti *mee-sup*, kuih-muih, nasi dan juga gerai menjual ikan, sayur-sayuran serta buah-buahan pada setiap pagi. Terdapat juga empat gerai menjual daging babi yang terletak di tepi jalan di KTS. Perubahan ini telah menyebabkan bilangan penja di KTS bertambah menjadi 56 orang pada tahun 1993 (Sila rujuk Lampiran B). Pada pendapat ramai penduduk tempatan, kegiatan penjaan dalam kampung telah mencapai tahap maksimum.

Pengkaji juga mendapati bahawa kebanyakan penja terdiri daripada golongan suri rumah yang ingin menambahkan pendapatan sekeluarganya. Mereka berjaja tanpa lesen perniagaan. Keuntungan yang diperolehi oleh penja adalah di antara RM 350 hingga RM 600 sebulan. Di samping itu, hampir semua penja menjalankan kerjanya secara sendiri. Kadang-kala mereka juga mendapat pertolongan daripada ahli keluarganya.

Penja di KTS menghadapi banyak masalah. Penja-penja tanpa lesen sering diperiksa oleh pihak berkuasa MDKL. Keadaan ini menyebabkan mereka menghadapi kerugian disebabkan banyak barangan yang dijual telah dirampas oleh pihak berkuasa. Sesetengah penja telah disaman. Di samping itu, penjaan di "pasar mini" telah menggugat kedudukan ekonomi penjual ikan dan sayuran di pasar KTS. Keadaan kotor di kawasan penjaan juga



menimbulkan masalah kepada penduduk di sekitarnya. Akibat daripada bantahan oleh pihak yang terlibat, pihak berkuasa MDKL telah mengarah penjaja di "pasar mini" yang tidak memiliki lesen penjajaan supaya memberhentikan kegiatan mereka dan berpindah keluar daripada kawasan tersebut. Namun begitu, ahli JKKK telah berjaya mendapat persetujuan dari pihak berkuasa MDKL agar membenarkan penjaja-penjaja berkenaan terus menjaja di kawasan itu. Pada masa yang sama penjaja juga dinasihat supaya memohon lesen perniagaan.

#### 4.6: PEKERJAAN ANAK-ANAK RESPONDEN

Jadual 4. 1: Jenis Pekerjaan dan Tempat Kerja Anak-anak Responden

JENIS PEKERJAAN	TEMPAT KERJA				JUMLAH	
	DALAM KAMPUNG		LUAR KAMPUNG			
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
NELAYAN PENTERNAK PETANI	30	83.3	6	16.7	36	26.5
PEKERJA KILANG	13	29.5	31	70.5	44	32.1
PERKERANIAN	1	7.7	12	92	13	9.5
PENIAGA	6	42.9	8	57.1	14	10.2
BURUH	2	33.3	4	66.7	6	4.4
SEKTOR PEMBINAAN	3	30	7	70	10	7.3
PROFESIONAL	1	20	4	80	5	3.7
PEMANDU LORI	1	25	3	75	4	2.9
PEKERJAAN RESTORAN	1	100	-	-	1	0.7
PEMBANTU RUMAH	3	75	1	25	4	2.9
JUMLAH	61	44.5	76	55.5	13.7	100

Perubahan dalam aspek ekonomi KTS telah memberi kesan kepada bidang pekerjaan yang diceburi oleh golongan muda tempatan. Kemelesetan



atau masalah yang dihadapi oleh sektor pekerjaan tradisional KTS telah menggalakkan golongan muda berhijrah keluar untuk mencari pekerjaan di bandar, misalnya Kuala Lumpur, Johor Bahru, Singapura, Klang dan Petaling Jaya. Pengkaji mendapati 55.5% (76 orang) anak responden bekerja di luar kampung. Hasil kajian seperti yang ditunjukkan dalam jadual 4.1 di atas juga menunjukkan bidang pekerjaan kilang telah menjadi pekerjaan pilihan utama anak-anak responden. Terdapat seramai 32.1% (44 orang) anak responden menceburi bidang pekerjaan tersebut. Di antara mereka ini, lebih ramai yang bekerja di luar kampung berbanding dengan dalam kampung. Ini adalah hasil daripada daya tarikan gaji yang lebih tinggi dan gaya hidup yang lebih menarik di bandar. Kurangnya pekerjaan kilang di KTS juga menggalakkan penghijrahan ini berlaku.

Walau apa pun yang terjadi ke atas struktur ekonomi KTS, kita tidak dapat menafikan kenyataan bahawa pekerjaan perikanan, penternakan babi dan pertanian masih menjadi tunjang ekonomi utama di KTS pada masa ini. Hasil kajian menunjukkan ketiga-tiga bidang tersebut telah menyediakan peluang pekerjaan yang paling banyak kepada anak-anak responden yang masih tinggal dalam kampung. Mereka adalah golongan yang hanya mendapat pendidikan di sekolah rendah atau sekolah menengah rendah sahaja. Jadi kita boleh mengatakan bahawa pekerjaan tradisional KTS masih dapat menarik perhatian golongan penduduk yang mempunyai taraf pendidikan yang rendah.

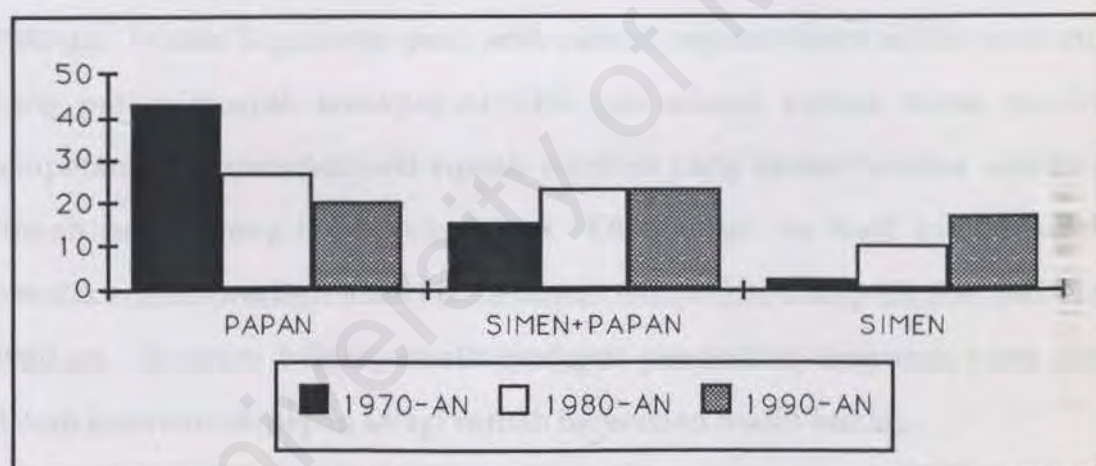
Dalam perkara lain, didapati juga lebih ramai anak responden bekerja dalam bidang perkeranian dan profesional di luar kampung berbanding di dalam kampung. Ini adalah hasil daripada kekurangan peluang pekerjaan-pekerjaan tersebut. Menurut Laporan Mesyuarat Jawatan kuasa Perlesenan dan



Kesihatan Kali 5/1993, Majlis Daerah Kuala Langat, jenis perniagaan yang wujud di KTS kebanyakannya tidak memerlukan pekerjaan perkeranian. Contoh, restoran, bengkel memperbaiki kereta atau motorsikal, kedai gunting rambut dan lain-lain lagi. Kenyataan ini menunjukkan pekerjaan di KTS tidak dapat menampung permintaan dan keperluan golongan yang berpendidikan tinggi. Dalam kajian ini hanya 2 orang anak responden yang mencapai taraf pendidikan kolej bekerja di sebuah bank yang terdapat dalam kampung

#### 4.7: JENIS RUMAH RESPONDEN

Rajah 4.1: Jenis Rumah Milikan Responden Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an



Pada tahun 1970-an, jenis rumah yang terdapat di KTS ialah jenis papan dan jenis simen+papan. Hasil kajian ini menunjukkan hanya 2 orang (3.3%) responden memiliki jenis rumah simen. Pada ketika itu kebanyakan rumah ini masih kukuh. Sesetengah pula perlu diperbaiki dari semasa ke semasa. Pada masa itu tidak ramai penduduk tempatan yang membina rumah sendiri disebabkan tidak mampu dari segi ekonomi. Misalnya, hasil kajian ini menunjukkan bahawa 71.7% (43 orang) responden masih tinggal dalam rumah warisan dari bapa mereka. Hanya 26.6% (16 orang) responden yang membina



rumah sendiri. Terdapat 1.7% (1 orang) responden lagi yang perlu menyewa rumah.

Penduduk KTS telah mengalami suatu peningkatan sosio-ekonomi pada tahun 1980-an. Sektor perumahan telah giat dibangunkan pada ketika itu. Pada tahun 1986, projek perumahan yang pertama di KTS telah dijalankan. Sebanyak 153 unit rumah kos rendah berharga RM 17 000 seunit telah dibina. Seterusnya sebidang tanah milik persendirian seluas 15 ekar di KTS telah dijadikan tapak perumahan jenis teres. Di samping itu, ramai penduduk tempatan membina rumah sendiri. Oleh kerana itu, hasil kajian menunjukkan satu peningkatan yang besar dari segi pemilik jenis rumah simen pada tahun 1980-an. Walau bagaimana pun, jenis rumah papan+simen adalah jenis rumah yang paling banyak terdapat di KTS. Ini adalah kerana ramai penduduk tempatan telah memperbaiki rumah warisan yang hampir semua adalah jenis rumah papan yang tidak kukuh lagi. Oleh sebab itu hasil kajian mendapati pemilik rumah warisan telah berkurangan menjadi 31 orang (51.7%) pada tahun 1980-an. Namum begitu, masih terdapat penduduk tempatan yang tinggal dalam jenis rumah papan selagi rumah berkenaan masih kukuh.

Perubahan yang nyata pada tahun 1980-an adalah disebabkan ramai penduduk tempatan yang pindah keluar daripada rumah warisan bapanya setelah mendirikan rumah tangga sendiri. Golongan ini lebih cenderung membeli rumah kos rendah dalam dua taman perumahan yang wujud pada ketika itu, iaitu Taman Mutiara dan Taman Tanjong. Sesetengah pula membina rumah sendiri sekiranya mereka mempunyai tapak rumah.



Pada tahun 1990, berlakunya satu fenomena yang telah meningkatkan bilangan pemilik jenis rumah simen dan penurunan dalam bilangan pemilik jenis rumah papan. Sejumlah tidak kurang daripada 25 isirumah yang mendirikan rumah secara tanpa izin di atas tanah seluas 15 ekar milik persendirian telah dihalau oleh pemilik tanah yang ingin memajukan tanahnya menjadi tapak perumahan. Golongan setinggan itu yang kebanyakan adalah nelayan diberi keutamaan untuk membeli 28 unit rumah jenis kos menengah yang didirikan pada tahun 1990 di KTS. Bagi golongan setinggan yang gagal memperolehi rumah tersebut, mereka terpaksa membina rumah sendiri. Oleh sebab itu, hasil kajian mendapati bilangan pemilik jenis rumah simen telah meningkat kepada 17 orang (28.3%). Walau bagaimana pun, bilangan pemilik rumah papan+simen masih teramai di KTS pada tahun 1990-an. Kebanyakan rumah ini masih berada dalam keadaan yang kukuh.

Pengaruh kuasa politik tidak dapat dielakkan dalam hal berkenaan permohonan atau pembelian rumah. Akan tetapi peranan yang dimainkan oleh ahli politik adalah untuk kepentingan sendiri atau ahli-ahlinya sahaja. Contohnya, beberapa penduduk tempatan memberitahu pengkaji bahawa sesetengah pemimpin Parti MCA cawangan KTS mengambil peluang mendapatkan rumah untuk dirinya walaupun mereka telah memiliki beberapa unit rumah dalam kampung. Ada juga pemohon rumah terpaksa memberi ganjaran bentuk wang supaya pemimpin parti politik yang berhubungan rapat dengan pegawai yang berkuasa dalam pembahagian rumah membantu mereka mendapatkan rumah. Akibat daripada perbuatan ini, sesetengah penduduk tidak mendapat rumah walaupun mereka amat memerlukannya.



Dalam kajian ini, pengkaji mendapati seorang responden berjaya membeli seunit rumah kos rendah hasil daripada bantuan Presiden Parti MCA cawangan KTS. Pengkaji juga diberitahu oleh Presiden Parti Gerakan Bahagian Kuala Langat Encik Koh Boon Jit bahawa partinya berjaya mendapatkan 30 unit rumah kos rendah di Taman Mutiara yang kemudiannya dibeli oleh ahli partinya.

#### 4.8: HARTA DALAM RUMAH TANGGA

**Jadual 4.2: Pemilikan Harta Rumah Tangga Oleh Responden  
Dari Tahun 1970-an Hingga Tahun 1990-an**

JENIS HARTA	1970-AN		1980-AN		1990-AN	
	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS	BIL.	PERATUS
MOTORSIKAL	15	25.0	46	76.7	54	90.0
KERETA	-	-	10	16.7	20	33.3
TELEVISYEN	5	8.3	56	93.3	60	100
VIDEO	22	3.3	35	58.3	46	76.7
RADIO	14	23.3	47	78.3	58	96.7
MESIN BASUH	4	6.7	39	65	48	80.0
PETI SEJUK	5	8.3	58	96.7	59	98.3

Hasil kajian menunjukkan pembangunan ekonomi di KTS sejak tahun 1970-an juga memberi kesan dalam pemilikan harta rumah tangga di kalangan responden. Pada tempoh awal penubuhan Kampung Baru ini bilangan pemilik kereta mahupun motorsikal adalah terhad kerana penduduk tempatan jarang sekali menggunakan jenis pengangkutan ini kecuali menjelajah ke kawasan yang jauh dari KTS. Hasil kajian menunjukkan hanya 15 orang (25.0%) responden adalah pemilik motorsikal dan tidak ada responden memiliki kereta pada tahun 1970-an.



Hasil daripada pembangunan ekonomi di KTS, motosikal dan kereta telah menjadi alat pengangkutan yang penting kepada penduduk tempatan. Misalnya, golongan penternak babi menggunakan motosikal untuk berulang-alik ke tempat kerja yang terletak di luar kampung. Golongan petani juga menggunakan kenderaannya untuk mengangkut hasil tanaman mereka ke pasar KTS. Para peniaga memerlukan kereta untuk tujuan seperti membeli barangan dari peniaga di luar kampung. Di samping itu menjelang tahun 1980-an, peningkatan dalam pendapatan penduduk tempatan juga menyebabkan mereka berkemampuan memiliki motosikal atau kereta. Pengkaji mendapati pemilik kereta diberi prestij sosial yang tinggi dan kereta dijadikan satu tanda keselesaan hidup yang dicapai oleh pemiliknya.

Sehingga tahun 1990-an, didapati hampir semua penduduk KTS memiliki motosikal. Motosikal telah muncul sebagai alat pengangkutan utama kepada golongan pemuda tempatan. Selain daripada itu, pemilik kereta juga meningkat. Sebahagian besar pemilik kereta adalah golongan penduduk yang berumur 30 tahun ke atas. Kereta bukan sahaja menjadi alat pengangkutan untuk perjalanan jarak jauh tetapi juga memainkan peranan yang penting dalam pekerjaan pemiliknya.

Kestabilan hidup dan kekukuhan kedudukan ekonomi juga meningkatkan pemilikan alat-alat elektronik seperti televisyen, video, radio, peti sejuk dan mesin basuh di kalangan penduduk tempatan. Misalnya hanya 5 orang (8.3%) responden memiliki televisyen ketika ia mula diperkenalkan kepada penduduk tempatan pada pertengahan tahun 1970-an. Akan tetapi televisyen telah dianggap sebagai barang keperluan asas dan sumber hiburan utama yang dimiliki oleh kesemua responden dalam kajian pada tahun 1990-an.



Selain daripada faktor ekonomi, pengenalan rancangan filem dari Hong Kong dan Taiwan pada awal tahun 1980-an telah mendorong ramai penduduk tempatan memiliki video. Penambahan bilangan pemilik video telah menggalakkan penubuhan tiga kedai sewa pita video di KTS.

Pemilikan radio pula menunjukkan peningkatan dari segi bilangan pemilik dan kualiti radio yang dimiliki. Ramai penduduk tempatan berkemampuan memiliki "Hi-Fi " yang dapat memberi hiburan yang lebih memuaskan kepada pemiliknya. Selain daripada itu, hasil kajian juga menunjukkan hanya sebilangan kecil responden tidak mampu membeli mesin basuh pada tahun 1990-an. Seramai 48 orang (80%) responden telah mampu memiliki alat pencucian baju yang dianggap lebih senang diurus pada masa ini.



## **BAB 5: KESIMPULAN**

### **5.1: JENIS-JENIS PERUBAHAN**

#### **5.1.1: PERUBAHAN JUMLAH PENDUDUK DAN INTERAKSI SOSIAL**

Data-data kajian ini menunjukkan KTS memang telah mengalami perubahan dari segi sosio-ekonomi. Penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat mengubah KTS daripada sebuah kawasan yang terbiar kepada kawasan petempatan bagi sejumlah besar penduduk yang ditempatkan semula di bawah Rancangan Briggs. Perkembangan seterusnya menunjukkan peningkatan dalam jumlah penduduk dan secara langsung perubahan dalam interaksi sosial. Interaksi sosial penduduk tidak lagi terhad di antara kawasan yang berhampiran sahaja seperti apa yang berlaku pada tahun 1950-an dan tahun 1960-an, tetapi juga dengan kawasan bandar seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru, Pulau Ketam dan Singapura hasil daripada perubahan ekonomi.

#### **5.1.2: PERUBAHAN ASPEK SOSIAL**

Taraf hidup yang rendah pada zaman kolonial telah dipertingkatkan selepas negara kita mencapai kemerdekaan. Bantuan parti politik di KTS khususnya sejak tahun 1984 telah membawa perubahan mendadak dalam menyediakan kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan tenaga elektrik, bekalan air paip, kemudahan jalan dan longkang kepada setiap isirumah dalam kampung. Kemajuan ini lebih baik berbanding dengan pencapaian di kawasan luar bandar dalam negara ini secara keseluruhan. Misalnya hanya 66% atau 7 089 863 orang penduduk luar bandar di Malaysia menikmati air paip, dan 80% atau 1.6 juta isirumah



mendapat bekalan tenaga elektrik. Di samping itu, keadaan rumah juga berubah; rumah jenis papan telah digantikan oleh rumah jenis papan+simen atau simen. Perubahan ini juga satu bukti perubahan taraf hidup penduduk tempatan.

Dalam tempoh masa 42 tahun selepas penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat, kita juga dapati taraf pendidikan penduduk tempatan juga telah meningkat dan ini membolehkan sebahagian besar daripada mereka melepaskan diri daripada pekerjaan tradisional KTS. Mereka juga mempunyai kelayakan untuk memenuhi permintaan dalam bidang pekerjaan di bandar. Di samping itu, perubahan dalam struktur ekonomi di KTS juga adalah salah satu faktor yang mendorong migrasi keluar. Di sini kita dapat memperhatikan perubahan corak penghijrahan yang berlaku di KTS. Rancangan Briggs menyebabkan ramai penduduk dari kawasan sekitar KTS berhijrah masuk ke KTS pada awal tahun 1950-an. Akan tetapi penduduk KTS lebih cenderung berhijrah keluar sejak awal tahun 1980-an. Aliran keluar penduduk menyebabkan purata saiz isirumah turun dan struktur pekerjaan tradisional terutamanya sektor perikanan menghadapi masalah mendapatkan pekerja.

### 5.1.3: PERUBAHAN ASPEK EKONOMI

Ahli antropologi Raymond Firth (1961: 110) berpendapat bahawa.

**Pratically all social change has an economic aspect. This is represented basically by a re-orientation of resources in goods or labour power, so that they serve different ends than before**



Hasil kajian mendapati aspek ekonomi di KTS berubah terutamanya sektor pekerjaan tradisonal. Sektor perikanan telah berubah dari kegemilangan kepada kemelesetan. Sektor penternakan yang muncul sebagai sektor pekerjaan utama di KTS pada awal tahun 1980-an juga menghadapi pelbagai masalah akibat perlaksanaan Enakmen Pemeliharaan Babi oleh kerajaan Negeri Selangor sejak tahun 1991. Perubahan ini menjejaskan keyakinan pengusaha dan penduduk tempatan terhadap pekerjaan tradisional tersebut. Ini menyebabkan golongan remaja mengelakkan diri daripadanya yang seterusnya mengakibatkan masalah mendapatkan tenaga kerja di sektor-sektor berkenaan. Penghijrahan keluar untuk bekerja di bandar membawa suatu perubahan dalam kegiatan ekonomi yang diceburi oleh penduduk KTS. Penduduk tempatan juga cuba menyesuaikan diri dengan perkembangan ekonomi yang telah wujud dengan memasuki bidang industri kecil. Peluang pekerjaan yang ditawarkan oleh sektor industri kecil ini bukan sahaja meningkatkan pendapatan sekeluarga pekerja dan pengusahanya tetapi juga berjaya meningkatkan status wanita tempatan dalam rumah tangga.

Harta dalam rumah tangga seperti barangan elektronik yang jarang dimiliki oleh penduduk KTS sebelum tahun 1970-an telah dianggap sebagai barang keperluan asas pada masa kini. Manakala kenderaan, terutamanya motorsikal dan kereta telah menjadi alat pengangkutan yang utama untuk kegiatan sosio-ekonomi penduduk tempatan pada masa ini.



## 5.2: CORAK PERUBAHAN

Mengikut "*A New Dictionary of Sociology* " (1979), urbanisasi adalah suatu proses sosial yang berkaitan dengan sebab dan akibat perubahan cara hidup seseorang. Hauser (1965) pula mengatakan urbanisasi sebenarnya adalah suatu fungsi bagi empat faktor berikut, iaitu peningkatan saiz penduduk, pengawalan atas persekitaran alam, perkembangan teknologi, dan perkembangan organisasi sosial. Secara amnya hasil kajian ini telah menunjukkan bahawa KTS telah mengalami suatu proses pembandaran. Pelbagai perubahan dalam aspek sosio-ekonomi telah membawa kesan kepada cara hidup penduduk tempatan. KTS juga telah berubah daripada sebuah masyarakat tradisonal kepada suatu kawasan petempatan di mana pelbagai organisasi sosial telah ditubuhkan dan perubahan teknologi berlaku dalam bidang pekerjaan penduduk tempatan yang semakin ramai. Di samping itu, perubahan sosio-ekonomi di KTS nampaknya mempunyai persamaan dengan hasil kajian Taylor Lee (1964) dan Arthur R. Jones ke atas proses pembandaran yang berlaku di kawasan luar bandar di Amerika Syarikat. Kedua-dua pengkaji mengatakan proses pembandaran di Amerika boleh diukur dengan 6 cara iaitu dari segi jumlah penduduk, taraf hidup, tenaga kerja, pengangkutan dan komunikasi, perlengkapan elektrik serta institusi sosial. Selaras dengan perubahan yang berlaku, pihak berkuasa tempatan MDKL telah mengistiharkan KTS menjadi kawasan petempatan yang bertaraf "pekan" pada tahun 1992.

Selain daripada itu, hasil kajian ini membuktikan keadaan masyarakat tempatan telah berubah. Didapati hasil pertanian, perikanan dan penternakan tidak lagi untuk kegunaan sendiri tetapi akan dipasarkan.



Hubungan antara individu yang bercorak *impersonal* lebih diutamakan daripada hubungan yang bercorak *personal*. Jumlah bilangan keluarga nuklear semakin meningkat walaupun bilangan keluarga luas masih terbanyak. Ini bermakna apa yang terjelma dalam KTS ialah pencampuran ciri-ciri tradisional dan moden. Keadaan ini adalah disebabkan perubahan sosio-ekonomi di KTS tidak berlaku secara mendadak tetapi secara beransur-ansur dalam satu tempoh masa yang panjang.

### 5.3: SEBAB-SEBAB PERUBAHAN

Perubahan yang berlaku dalam satu-satu masyarakat tani biasanya dihuraikan dengan beberapa cara. Richard Downs (1967) dalam kajiannya ke atas Kampung Jeram di Negeri Kelantan menunjukkan bahawa perubahan sosial sesuatu kawasan luar bandar berkaitan rapat dengan kedudukannya yang berdekatan dengan kawasan bandar. Penyerapan unsur-unsur baru dan pengaruh dari luar ke dalam bidang ekonomi, sosial dan budaya tempatan menjadi punca perubahan sosial. Trend perubahan ini tidak berlaku di KTS. Kedudukan KTS yang jauh daripada bandar membataskan peluang perhubungan penduduk tempatan dengan unsur bandar. Manakala penyerapan unsur bandar yang lebih bercorak materialistik hasil daripada migrasi keluar penduduk tempatan tidak membawa perubahan yang menonjol kepada KTS. Perubahan sosial yang berlaku di KTS sebenarnya boleh dihuraikan dari dua segi iaitu pengaruh faktor budaya dan faktor struktural.



### 5.3.1 FAKTOR BUDAYA

#### 5.3.1.1 Sistem Kredit Informal

Dalam masyarakat KTS yang penduduknya majoriti adalah orang Cina, pengaruh budaya Tionghua memang penting dalam aspek sosio-ekonomi. Penduduk Cina di KTS ini, seperti orang Cina lain yang dinyatakan oleh Maurice Freedman (1961: 23) mahir mengendalikan wang. Ramai penduduk tempatan terlibat dalam sistem kredit informal terutamanya *Hui* dan *post-dated cheque*. Seperti yang diuraikan sebelum ini, sistem kredit informal ini membolehkan golongan yang terlibat menyelesaikan masalah kewangan dalam pekerjaannya atau hidup sehariannya. Misalnya golongan penternak menggunakan *post dated cheque* untuk menambahkan aliran wang tunai yang dapat memberi manfaat kepada pekerjaannya. Penduduk tempatan juga memperolehi jumlah perbelanjaan yang diperlukan untuk memperbaiki rumah atau membina rumah baru melalui *Hui*.

#### 5.3.1.2: Kebolehan Menyesuaikan Diri Kepada Keadaan Yang Berubah

Penduduk KTS menghadapi hidup baru yang penuh dengan cabaran secara tekun pada peringkat awal penubuhan Kampung Baru Tanjong Sepat. Mereka berjaya menyesuaikan diri walaupun hidup dalam keadaan yang serba kurang. Pada awal tahun 1980-an pula kita memperhatikan penyesuaian ekonomi berlaku di kalangan penduduk tempatan. Misalnya 60% penternak babi didapati berasal dari sektor perikanan yang mengalami kemelesetan pada awal tahun 1980-an dan



mereka berjaya mendorong sektor penternakan babi muncul sebagai sektor pekerjaan utama di KTS.

#### **5.3.1.3: Perubahan Nilai**

Perubahan sosial tidak akan berlaku sekiranya sikap dan nilai penduduk masyarakat yang berkenaan tidak berubah. Hasil kajian menunjukkan perubahan sikap dan nilai penduduk tempatan ke arah menitikberatkan pendidikan anak-anak mereka telah membawa perubahan dalam aspek sosio-ekonomi KTS. Misalnya golongan anak yang berpeluang melanjutkan pelajaran telah meningkatkan kadar penghijrahan keluar penduduk tempatan di mana ia telah membawa kesan kepada masyarakat tempatan. Di samping itu, pendidikan telah diberikan penilaian yang lebih tinggi di kalangan golongan muda berbanding dengan golongan generasi responden. Misalnya peningkatan dalam taraf pendidikan dan bilangan penuntut kolej dan universiti menjadi suatu perubahan yang berkait rapat dengan perubahan aspirasi golongan muda terhadap pendidikan dan masa depan mereka. Perubahan ini mendatangkan kesan yang mendalam kepada aspek ekonomi KTS.

### **5.3.2: FAKTOR STRUKTURAL**

#### **5.3.2.1: POLISI KERAJAAN**

Perubahan di KTS adalah juga hasil daripada pendedahan penduduknya kepada peluang yang terbuka di bawah polisi kerajaan, khususnya Dasar Ekonomi Baru yang dilaksanakan pada tahun 1971.



Penyediaan kemudahan asas seperti bekalan tenaga elektrik dan bekalan air paip adalah hasil daripada program pembangunan masyarakat yang dilaksanakan oleh kerajaan dan dicapai dengan bantuan parti politik kerajaan, terutamanya sejak tahun 1984. Perlaksanaan program pendidikan percuma selama sembilan tahun mulai tahun 1965 (tahun 1966 di Malaysia Timur) juga menawarkan peluang pendidikan yang lebih besar kepada penduduk tempatan.

#### 5.3.2.2: PERANAN ORGANISASI FORMAL TEMPATAN

Walau bagaimana pun, perubahan aspek ekonomi di KTS menunjukkan keadaan yang berbeza. Tidak dinafikan dalam Rancangan Malaysia selama ini, kerajaan kita telah menggariskan dan menyediakan pelbagai bantuan dan galakan ke atas kegiatan ekonomi dalam negara kita. Kemunculan industri kecil di KTS adalah hasil daripada proses perindustrian dalam negara ini sejak pertengahan tahun 1980-an. Namun begitu golongan nelayan dan petani kelihatan lemah dalam bertindakbalas untuk memperolehi peluang dan menikmati hasil program bantuan pekerjaan yang ditawarkan oleh kerajaan. Dalam perkara ini, kita mengesyaki kelemahan dalam struktur tempatan, contohnya peranan yang dimainkan oleh organisasi formal tempatan. Persatuan pekerjaan di KTS gagal mendedahkan ahlinya kepada peluang-peluang yang ditawarkan oleh kerajaan. Kegagalan para nelayan dalam menikmati Skim Pemilikan Bot di bawah RM 5 (1986-1990) adalah satu contoh yang baik. Walau bagaimana pun, peranan organisasi formal tempatan dalam membawa perubahan sosio-ekonomi di KTS memang sukar dinafikan. Dalam sektor penternakan yang telah menjadi tunjang ekonomi KTS, Persatuan Penternak Babi Kawasan Kuala



Langat (PPBKL) telah memajukan cara penternakan dan membantu ahlinya dalam menghadapi masalah pekerjaan terutamanya apabila harga pasaran ternakan mengalami kemelesetan.

Dari segi pendidikan, hubungan rapat antara organisasi formal tempatan dalam kampung telah membentuk suatu rangkaian yang rapat dalam usaha mereka untuk meningkatkan taraf pendidikan penduduk tempatan. Malangnya, usaha ini hanya tertumpu di atas sekolah rendah sahaja. Pendidikan sekolah menengah sering diabaikan. Keadaan ini sedikit sebanyak dapat menerangkan mengapa pencapaian pendidikan penduduk tempatan tidak memuaskan. Secara keseluruhan, kita boleh merumuskan bahawa peranan yang dimainkan oleh organisasi formal tempatan telah membawa perubahan sosio-ekonomi di KTS. Namun begitu, kegagalannya untuk bertindak dengan lebih giat dan menyeluruh menyebabkan ia tidak dapat membawa perubahan yang lebih besar kepada penduduk tempatan.

#### **5.3.2.3 STRUKTUR PERHUBUNGAN PENDUDUK**

Struktur perhubungan penduduk tempatan dengan penduduk luar kampung memainkan peranan yang penting dalam membawa perubahan ekonomi di KTS. Wujudnya satu rangkaian pemasaran yang kukuh di kalangan peniaga dalam pemasaran hasil perikanan dan pertanian. Namun begitu, di dalam proses perniagaan ini golongan petani dan nelayan sering dieksploitasi oleh orang tengah dan ini membawa kesan negatif terutamanya dari segi pendapatan



## 5.4 KESIMPULAN

Dalam menghuraikan tentang kenapa satu-satu masyarakat boleh membangun atau maju, gabungan huraian struktural dan budaya adalah perlu. Memandangkan budaya sentiasa berubah untuk menyesuaikan dengan keadaan semasa, maka kajian perubahan sosio-ekonomi sesuatu masyarakat yang melibatkan suatu jangka masa yang panjang dengan hanya berasaskan faktor budaya sebenarnya tidak memberi suatu gambaran yang komprehensif. Faktor struktural seharusnya diberi pertimbangan yang sewajarnya. Seperti kata Snodgrass (1980: 131) dalam hasil kajiannya tentang ketidakseimbangan ekonomi antara etnik di Malaysia,

**.....what have been called the cultural and structural hypotheses it is that although the two theories appear to be mutually exclusive, in fact they are not.**

Hasil kajian ini menyokong pendapat Snodgrass. Penduduk KTS yang mempunyai nilai dan kebolehan tertentu juga menikmati manfaat daripada polisi kerajaan atau usaha organisasi formal tempatan yang turut membawa perubahan sosio-ekonomi di KTS. Ini bermakna walaupun faktor budaya dan faktor struktural kelihatan saling eksklusif, pada keadaan sebenar kedua-duanya adalah saling melengkapi di antara satu sama lain.





Gambar 1 Jambatan yang rusak—suatu tanda kemerosotan sektor perikanan di KTS.







**Gambar 2 Sungai Cabol yang diperluaskan dan dijadikan pengkalan penghentian bot nelayan.**



**Gambar 3 Sebuah longkang yang diperluaskan untuk memperbaiki sistem saliran air di KTS.**





**Gambar 4 Tanah lapang yang akan dibangun sebagai tapak perumahan.**



**Gambar 5 Sebahagian daripada kawasan perumahan seluas 62.5 ekar yang sedang dibangun**





Gambar 6 Jenis rumah kos menengah di Taman Pelangi.



Gambar 7 Jenis rumah kos rendah di Taman Mutiara dan Taman Tanjong





**Gambar 8 Kawasan Tambahan yang telah didiami penduduk tempatan.**



**Gambar 9 Sekolah rendah yang ditubuhkan pada tahun 1951.**





**Gambar 10 Papan-tanda yang terletak di tepi jalanraya,  
50 meter dari sempadan KTS**



**Gambar 11 Pintu masuk ke Pekan Tanjong Sepat**





**Gambar 12 Penduduk KTS menikmati kemudahan asas yang memuaskan**



**Gambar 13 Benteng penahanan penghakisan ombak yang dibina oleh pemaju rumah di Taman Tanjong**



## BIBLIOGRAFI

Abdullah Taib

1985 *Asas-asas Antropologi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ahmad Mohdzan Ayob

1985 *Kaedah Penyelidikan Sosio-ekonomi : Satu Pengenalan*.

Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Alatas, Syed Hussein

1972 *Modernization and Social Change : Studies in Modernization Religion, Social Change and Development In South-East Asia*. Sydney : Agus and Robertson.

Allen, Francis R.

1971 *Social-cultural Dynamics : An Introduction to Social Change*. New York: The Macmillan Company.

Bailey, Kenneth D.

1984 *Kaedah Penyelidikan Sosial*. Diterjamahi oleh, Hashim Awang. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Corry, W.C.S.

1954 *A General Survey of New Villages*. Kuala Lumpur : Government Press.

Davis, Kingsley

1949 *Human Society*. New York : The Macmillan Company.

Fairchild, Henry Pratt

1970 *Dictionary of Sociology*. Westport, Conn. : Greenwood Press.

Firth, Raymond

1961 *Elements of Social Organisation*. London : The Pitman Press.

Freedman, Maurice

1966 *Chinese Lineage and Society : Fukien and Kwangtung*. New York : Humanities Press.

George, Thomas

1976 *Village Profile Study : Kampung Baru Tiang Dua, Melaka*. Kuala Lumpur : Pusat Pengajian Pembangunan Malaysia, Jabatan Perdana Menteri.

Ginsberg, Morris

1968 *Essay in Sociology and Social Philosophy*. Harmordsworth : Penguin.



Halsey, A. et.al.,

1965 *Education, Economy and Society : A Reader in the Sociology of Education*. New York : Free Press of Glencoe.

Hauser, Philip Morris

1965 *Urbanisation: An Overview*. ed., P.M.Hauser dan L.F. Schnore, *The Study Of Urbanisation*. London: John Wiley & Sons

Inkeles, Alex

1982 *Apa Itu Sosiologi? : Suatu Pengenalan Mengenai Disiplin dan Profesion*. Diterjemah oleh Cheu Hock Tong. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ishak Shari

1990 *Ekonomi Nelayan : Pengumpulan Modal, Perubahan Teknologi dan Perbezaan Ekonomi*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kahl, Joseph Alan

1968 *The Measurement of Modernism : A Study of Values in Brazil and Mexico*. Austin : University of Texas Press.

Malaysia

1975 *A Study of the Value Orientation of the Rural Population Towards Change in Peninsular Malaysia* . Kuala Lumpur: The Malaysia Center For Development Studies.

Malaysia

1986 *Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990*. Kuala Lumpur : Jabatan Percetakan Negara.

Malaysia

1991 *Rancangan Malaysia Keenam 1991-1995*. Kuala Lumpur : Jabatan Percetakan Negara.

Malaysia

1984 *Banci Penduduk dan Perumah Malaysia 1980 : Laporan Penduduk Daerah Pentadbiran*. Kuala Lumpur : Jabatan Perangkaan Malaysia.

Malaysia

1988 *Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 1980 : Laporan Penduduk Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan*. Kuala Lumpur : Jabatan Perangkaan Malaysia.



Malaysia

1992 *Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 1991 : Laporan Kiraan Permulaan Mukim*. Kuala Lumpur : Jabatan Perangkaan Malaysia.

Malaysia

1992 *Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 1991 : Laporan Kiraan Permulaan Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan*. Kuala Lumpur : Jabatan Perangkaan Malaysia.

Mitchell, Duncan, ed.

1979 *A New dictionary of Sociology*. London : Routledge and Kegan Paul.

Nyce, Ray

1973 *Chinese New Villages in Malaya : A Community Study*. Singapura : Malaysian Sociological Research Institute.

Schultz, Theodore

1971 *Investment in Human Capital : The Role of Education and Research*. New York : The Free Press.

Smith, Anthony D.

1976 *Social Change : Social Theory and Historical Processes*. New York : Longman.

Snodgrass, Donald R.

1980 *Inequality and Economic Development in Malaysia*. Kuala Lumpur : Oxford University Press.

Taylor, Lee

1964 *Rural Life and Urbanized Society*. New York : Oxford University Press.

Wang, Gung Wu

1962 *The Chinese in South East Asia*. London : Commonwealth Journal.



## LATIHAN ILMIAH

Ahmad Ithnin

1973 *New Village: A Study of the Administration and Socio-economic Condition of New Villages, with Particular Reference to New Villages in the District of Ulu Selangor, State of Selangor.* Latihan Ilmiah, Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran, Universiti Malaya.

Ghazali bin Shaari

1976 *Perubahan Sosio-ekonomi Petani-petani di Kawasan Rancangan Perairan Muda: Kawasan Kajian Mukim Lepai.* Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya

Rosardi bin Jaafar

1987 *Revolusi Hijau: Kesan Sosio-ekonomi ke Atas Komuniti Penanam Padi di Kampung Bersepadu Mulong Lating, Kota Bahru, Kelantan.* Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya.

Sabarudin Zakaria

1982 *Kesan dan Implikasi Penanaman Tembakau dan Ikatan kepada Perhubungan Komiditi di Kampung Baru Seladang Rebah, Mukim Pudu, Kedah.* Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya.

## LAPORAN

Majlis Daerah Kuala Langat

1993 *Laporan Mesyuarat Jawatan Kuasa Perlesenan dan Kesihatan Kali 5/1993, pada 27hb, Mei, 1993, .* (Tidak Diterbitkan)

## RENCANA TERBITAN AKHBAR

Chua Li Kin, *Kawasan Tanjong Sepat: Sepintas Lalu dalam Sin Chew Jit Poh.* 23hb. Ogos, 1992--28hb. Ogos, 1992.